

[Erik B. Smith]

Men på baggrund af, at man altså henviser til tidligere taler, som ikke vedrørte samme forslag, håber jeg, man tilgiver mig, at jeg ikke går i detaljer med besvarelsen af bl.a. fru Merete Aarups og fru Hanne Severinsens indlæg.

Socialministeren fandt, at nogle af tankerne var gode nok, men mente generelt, at de enkelte forslag ikke var gode nok. Som eksempel nævnte socialministeren skattereglerne og sagde, at de gør det jo ikke mindre indviklet. Hvis socialministeren i vores forslag har læst, at vi har den opfattelse, at skattereglerne ikke er udviklede, så har socialministeren overfortolket det.

Men sagen er jo den, at der gælder nogle skatteregler, indtil man bliver pensionist, og for dem, der er 66 år og skal være folkepensionister, er det altså interessant at vide, hvor meget man får til rådighed i forhold til det, som man har haft hidtil som arbejdsindtægt. Der er utrolig mange, der ikke kender de særlige skatteregler. De bliver forfærdede, når de slår op og ser, hvor lidt de egentlig får udbetalt. Og vi tror, det er rigtigt at have de samme skatteregler, sådan at man umiddelbart kan sammenligne en arbejdsindtægt med en pensionsindtægt.

Der er i øvrigt også et andet sted, hvor det er af helt afgørende betydning, nemlig når man skal undersøge, om man skal gå på efterløn eller man skal søge førtidspension. Jeg er sikker på, at en meget stor gruppe af de efterlønsmodtagere, der er kommet inden for det seneste års tid, har valgt forkert. De skulle have undersøgt, om de ikke kunne have fået en førtidspension. Det er, fordi de ikke kendte det reelle beløb, som er egentlig sammenligneligt.

Jeg tvivler ikke på, at socialministeren har et godt forslag til løsning af samspilsproblemerne, men foreløbig er vores forslag det eneste. Jeg vil ikke sige, at problemerne bliver løst, men der er ingen tvivl om, at de bliver væsentlig formindsket. Det er helt sikkert, at vi når ned under 100 pct. I øjeblikket er det jo så pinagtigt, at vi kan finde eksempler på »marginalbeskatning« på helt op til 130 pct. Vi afventer med spænding udspejlet fra socialministeren, men ministerens udspejling vil næppe forhindre en række af de andre ting, vi har med i vores forslag, så vi er meget åbne over for det.

Socialministeren henviste også til et forslag om ældreservice, som vi jo desværre ikke kender endnu, og det skulle modsvare vores forslag om gratis hjemmehjælp. Vi må selvfølgelig vente, til socialministeren er kommet med sit udspejling, sådan at vi under udvalgsarbejdet kan se, på hvilke måder vi kan komme hinanden i møde. Jeg forstod faktisk også på socialministerens bemærkning om forslaget vedrørende bistands- og plejetillæg, som vel egentlig havde politisk flertal i ordførertalerne, at det ville ministeren ikke være ked af, hvis vi ellers kunne løse de økonomiske problemer.

De økonomiske spørgsmål gik igen i ganske mange af ordførertalerne, specielt naturligvis hos regeringspartierne, og egentlig kan man undre sig. Det var jo nærmest et knips med fingrene, så skaffede man arbejdsgiverne 2½ mia. kr. i tilskud. Da man gjorde det, talte jeg med lederen af en virksomhed, hvor de sad og diskuterede, om de skulle købe nogle flere malerier på væggene for de penge. Pengene blev udbetalt pr. hoved, og det havde intet at gøre med, om det var eksportfremmende, om det var virksomheder, der havde problemer, om det var noget, samfundet overhovedet havde det mindste ønske om at støtte. Vupti, så kom pengene.

Det her koster ikke så meget som det arbejdsgivertilskud.

Der er 1,2 mia. kr. tilbage i Den Sociale Pensionsfond, som der endnu ikke er disponeret over. Dem skal man bruge til delpension. Jamen delpensionen koster ikke 1,2 mia. kr., og vi ser jo endda i Berlingske Tidende i dag, at interessen for delpension langt fra er den, man havde forventet. Der er såmænd også penge dér.

For relativt kort tid siden har man stiltiende accepteret, at en lovpligtig forsikring skal betyde, at forsikringselskaberne stikker flere milliarder kroner ned i lommen, og så siger man, at det her kan man ikke anvise økonomisk dækning for. Det kunne man sagtens, hvis man ville. Sagtens!

Jeg kan se, jeg skal gå mindre i detaljer i besvarelsen af hensyn til taletiden.

Jeg vil takke fru Lilli Gyldenkilde for hendes tilsagn om støtte; vi vil naturligvis meget gerne drøfte forslaget videre fremtid med SF.

Det er en helt rigtig vurdering, som jeg bestemt deler, at skal dette forslag fremmes,