

[Bjørn Westh]

litik, og da har jeg mødt det synspunkt, at mange af de ting, vi laver herinde, hindrer mobiliteten på arbejdsmarkedet. Der er 5.000-6.000 forskellige overenskomster, og hvis hvert enkelt overenskomstområde skulle have sit eget system bygget op - nogle ville så nok ikke få det på samme tidspunkt som andre, og der ville blive forskel på dem - ville det så ikke være en meget stor belastning for mobiliteten på arbejdsmarkedet, som vi alle sammen har brug for, hvis vi skal have et dynamisk samfund og en dynamisk erhvervsudvikling? Regeringens kartoffelkur er med til at gøre mobilitetsproblemerne større. Ville det, at der skulle være 5.000 forskellige - sådan måtte man forstå arbejdsministeren - pensionsordninger, ikke gøre problemerne med mobiliteten endnu vanskeligere?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som fru Elisabeth Bruun Olesen kunne høre, havde vi også betænkeligheder, som vi gav udtryk for, over for Socialdemokratiets forslag, men dog ikke større, end at vi var indstillet på, at man måske kunne forhandle sig til rette på en eller anden måde om dette. Det hørte jeg ikke fra fru Elisabeth Bruun Olesen, og det beklager jeg lidt.

Det, jeg vil sige, er: jeg håber da ikke, at fru Elisabeth Bruun Olesen som VS' ordfører er uenig i, at det er vigtigt, at arbejdsgiverne kommer til at betale mere til sociale ordninger, end de gør i dag. Det er velkendt, at arbejdsgivere i Danmark slipper billigere, hvad angår betaling til sociale ordninger, end arbejdsgiverne i de lande, vi plejer at sammenligne os med.

Fru Elisabeth Bruun Olesen kan vel ikke have noget imod, at arbejdsgiverne er med til at betale. Når det ikke kan gøres på denne måde via en ny fond eventuelt og VS er enig i, at arbejdsgiverne skal betale mere, hvordan havde man så tænkt sig det i givet fald skulle tage sig ud?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det er klart, at VS ikke vil være med til at støtte noget, vi mener går i den forkerte retning, og vi mener, at Socialdemokratiets ar-

bejdsmarkedspensionsforslag går i den forkerte retning, fordi det er bygget op på den måde, at pensionen står direkte i forhold til lønnens størrelse og optjeningsperioden, hvilket betyder, at folk, der f.eks. har arbejdet på deltid, som jeg sagde før, får mindre i alderdommen. Og når det kombineres med, at det kan bruges - og nok vil blive brugt - som legitimation for ikke at forbedre folkepensionen, ser jeg nogle meget dystre perspektiver i det.

Vi vil selvfølgelig gerne være med til, at arbejdsgiverne skal betale meget mere til sociale ordninger, men man kan gøre det på mange andre måder end ved at knytte det an til en arbejdsmarkedspension. Hvis jeg skal sige det frit fra leveren, så kan man pålægge dem nogle sociale bidrag, der skal gå ind i nogle fonde, som så skal bruges til pension eller på alle mulige andre måder, hvad ved jeg? Vi er meget åbne over for at prøve på at finde ud af, hvordan man finder ud af en måde, der ikke bevirker, at den ulighed, der er i det arbejdende liv, forstærkes i alderdommen.

Dette forslag åbner også op for, som jeg sagde før, at de mennesker, der slet ikke arbejder: handicappede og andre, der i perioder eller i et helt liv er på forsørgelse af det offentlige, åbenbart fortsat skal leve på det lave niveau. Det accepterer man, og det er vi uenige i, men vi vil gerne være med til at finde ud af, hvordan man hiver nogle flere penge ud af arbejdsgiverne.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det glæder mig at høre, at den del af det kan vi måske få snakket på plads. Det fornemmede jeg af det, der blev sagt.

Men jeg må have lov til at sige, at når SF er åben over for en drøftelse af, hvordan vi går videre her, så er det sandelig ikke med udgangspunkt i, at f.eks. handicappede og folk, som af andre grunde måske ikke har været på arbejdsmarkedet, deltidsarbejdende osv., skal have mindre i deres alderdom. Det er sådan nogle ting, vi vil have en forhandling om, så vi kan sikre på en eller anden måde, at disse mennesker ikke bliver dårligere stillet.

Jeg må sige, at hvis dette forslag i givet fald blev en realitet, er der jo ikke dermed