

[Arbejdsministeren]

Så vil jeg da godt sige, at det er rigtigt, at der er mange overenskomster. Det er også rigtigt, at der ved forhandlinger på arbejdsmarkedet åbnes for, at disse overenskomster bliver forskellige, men jeg kan hilse og sige, at der i mange af overenskomsterne for øjeblikket står ensartede formuleringer på tværs af brancher, så det er såmænd ikke sikkert, at det hele bliver helt så forskelligt. Men hvis det bliver forskelligt, skal der være overflytningsmulighed og overflytningsret, og det kommer industriministeren med lovforslag om.

Så ligger det jo sådan, at forslagsstillerne i høj grad er inspireret af LO i denne sag, og det skal jeg bestemt ikke bebrejde dem, men jeg har en fornemmelse af, at budskaberne fra LO somme tider kommer lidt langsomt frem til Socialdemokratiet. Jeg påtager mig da gerne rollen som mellemmand mellem LO og Socialdemokratiet med henblik på at formidle budskaberne i et passende tempo, og det, der bringer mig til at sige det, er, at det fremgår klart, at LOs næstformand, Finn Thorgrimson, nu synes, det er på tide, at man standser legen med at slå hinanden i hovedet med forskellige opinionsundersøgelser. Han har udtalt om det selv samme institut, som har lavet den undersøgelse, som hr. Erik B. Smith just refererede til, at i forbindelse med, at dette institut har lavet en undersøgelse for Dansk Arbejdsgiverforening, har de såmænd nok stillet spørgsmålene på en sådan måde, at de på forhånd var sikre på, at de fik et svar, der passede deres opdragsgiver. Dermed må man stille det naturlige spørgsmål: hvis de nu har gjort sådan, mon så ikke også de har villet passe til deres tidligere opdragsgiver i forbindelse med den undersøgelse, som hr. Erik B. Smith refererede til? Det er nu ikke det væsentlige.

Det væsentlige er, at i god tid inden overenskomsterne på arbejdsmarkedet skal afklares, i god tid før forhandlingerne går ind i slutfasen, kan det her i Folketinget, efter at vi nu har behandlet såvel beslutningsforslag nr. B 1 som beslutningsforslag nr. B 2, altså efter at det af LO udarbejdede og af Socialdemokratiet i Folketinget fremsatte pensionsreformforslag nu er blevet behandlet, klart konstateres, at der i det nuværende Folketing er et flertal imod LOs pensionsreform. Det er et meget vigtigt budskab i forbindelse med overenskomsterne. Det er et vigtigt budskab

på nuværende tidspunkt, hvor parterne endnu ikke har udtaget deres krav, for det betyder, at nu ved den del af fagbevægelsen, som mener, at det er fornuftigt og hensigtsmæssigt at få forbedret pensionsituationen – og for min skyld må det gerne være dem alle sammen, det vil jeg egentlig opfordre til – at hvis der skal gennemføres nye arbejdsmarkedspensionsordninger i overskuelig fremtid, så skal det gøres af arbejdsmarkedets parter ved overenskomstforhandlingerne, og derfor kan de lige så godt gå hjem og prioritere det forslag, sådan at det kommer med i forhandlingerne.

Jeg synes, det er dagens vigtigste konstatering, og jeg er glad for, at den kommer på nuværende tidspunkt i så god tid før overenskomstforhandlingerne. Derfor vil jeg gerne takke Socialdemokratiet for, at det har lagt de to beslutningsforslag frem til debat i Folketinget på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Først den bemærkning til det sidste: det, jeg hørte bl.a. hr. Niels Helveg Petersen sige, var, at han faktisk gerne så en lovbaseret reform, og det var vel ikke ligefrem det, arbejdsministeren her konkluderede.

Så vil jeg sige, at jeg er glad for, at regeringen erkender, at der er et mobilitetsproblem. Det er muligt, at det ikke bliver 6.000 forskellige pensionsordninger, der bliver lavet, men der bliver lavet mange forskellige, og så vil regeringen ligefrem lave en lovgivning om, hvordan man kommer fra den ene til den anden. Hvilket bureaukrati er der ikke hermed lagt op til at der skal være for at styre noget, der kunne gøres enkelt, nemlig gennem lovgivning.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når det er konstaterbart, at der ikke er et flertal her i Folketinget for at lave en lov på dette område, er det bl.a., fordi Det Radikale Venstre heller ikke vil være med til at lovgive på dette område. Det synes jeg var tydeligt nok, så i den henseende har arbejdsministeren da ret i, at han kan konstatere, at der ikke er et flertal. Det vil jeg da godt medgive.