

[Arbejdsministeren]

noget, der adskiller Det Radikale Venstre fra regeringen. Jeg sagde også i mit indlæg, at regeringen også vil stå til rådighed for arbejdsmarkedets parter, hvis der er behov for en følgelovgivning i forbindelse med, at man indgår aftaler om pensioner i forbindelse med overenskomstforhandlingerne. Der er altså et klart konstateret flertal, og det er nytigt.

Nu vil jeg godt sige til fru Lilli Gyldenkilde, at på et enkelt punkt må jeg tage afstand fra fortolkningen. Det var bestemt ikke et forsøg fra min side på at håne Socialdemokratiet for meddelelestemporet, men jeg ved godt, at man ikke i Folketingstidende kan se det forhåbentlig skæve smil, der krydrede mit ansigt, og det blide udtryk, der var i mine øjne, da jeg så mildt ned på hr. Erik B. Smith i forbindelse med den i øvrigt tekniske detalje, så ordet »håne« synes jeg nok ikke vi skal have stående i den sammenhæng. Det var ment som en morsom, en ironisk bemærkning, og det vil jeg gerne have fremgår af referatet, som det nu gør.

Så sagde fru Lilli Gyldenkilde i øvrigt noget interessant i forbindelse med dette med at udtage krav, nemlig at der muligvis var et eller flere forbund, der kunne nå at udtage kravet om pensioner. Her er min vurdering, at hvis der er et eller flere forbund, der er i stand til at udtage krav om pensioner på nuværende tidspunkt, vil det også gælde for nogle flere af forbundene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste behandling) vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 7/10 86).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring.

Af Taanquist (S) m.fl.
(Fremsat 14/10 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Begge disse forslag drejer sig jo om arbejdsskader, og det må vel derfor kunne falde ind under dagsordenspunktet at give den friske melding fra sidegemakket, at vores landshold ikke synes at være plaget af sådanne.

Om Socialdemokratiets forslag L 44 har jeg både nogle positive og nogle negative bemærkninger.

Socialdemokratiet ønsker 3 ting med dette forslag. Den ene er at udvide personkredsen, den andet er at indføre nogle helt nye ydelser i arbejdsskadeforsikringen, og den tredje er at forhøje nogle nuværende ydelser.

Nu synes jeg nok, at man fra Socialdemokratiets side går noget vidt, hvad de forhøjede ydelser angår. Jeg synes også, at når man tager nogle af de ting ud af erstatningsansvarsloven, som er mere positive eller mere gunstige end i arbejdsskadelovgivningen, bør man nok holde sig for øje, at arbejdsskadeforsikringslovgivningen faktisk er væsentlig mere gunstig i alle øvrige forhold end erstatningsansvarsloven. Men man kan da altid forestille sig forbedringer. Det, jeg bare kunne have ønsket mig, var, at Socialdemokratiet ville have forsøgt at skønne over, hvad dette nu måtte koste, for selvfølgelig er jeg da udmærket klar over, at det vil blive arbejdsgiverne, som i kraft af deres bidrag skal betale for en væsentlig del af disse forbedringer. Det kan man naturligvis mene, men selv, som den socialminister, der netop har fremsat forslag om temmelig store merudgifter for