

[Joanna Rønn].

bedre såvel det fysiske som det psykiske arbejdsmiljø.

Vi mener som sagt, at arbejdsskadeforsikringslovens ydelser skal gøres mere tidssvarende. Selv om loven ikke er så gammel, er der siden dens vedtagelse sket så store ændringer i erhvervsskademønsteret, at det nu er på høje tid, at loven tilpasses disse ændrede forhold.

Vi kender godt de ting, der er brug for, så vi er selvfølgelig enige i, at der skal sættes et udvalgsarbejde i gang, men vi mener godt, at vi kan begynde på nogle af de væsentlige punkter, som vi har stillet forslag til.

Antallet af anmeldte erhvervsbetingede lidelser er steget kolossalt det sidste år. Det skyldes naturligvis også, at vi er blevet mere bevidste og har fået øget viden om sammenhængen mellem arbejdsmiljøet og en række lidelser. Hjærneskader forårsaget af opløsningsmidler er blot et af eksemplerne, og her vil jeg da sige, at de faglige organisationers aktivitet og den øgede forskning har en god del af æren herfor. Derfor kommer vi også med forslag om en række forbedringer nu.

Vi mener, at fosterskader og skader på børn, der har direkte sammenhæng med forældrenes arbejdsmiljø, skal omfattes af loven, og jeg kan i den forbindelse sige, at vi er ganske enige med SF. Vi mener, at vores forslag er lidt mere vidtgående, så vi vil anbefale SF at stemme for vores forslag.

Det fremgår også af lovforslaget, at der skal ske en væsentlig forhøjelse af erstatningerne til de arbejdsskadede. De skal have fuld lønkomensation. Vi har særlig ønsket at gøre op med det problem, at den arbejdsskadede, der har en resterhvervsevne på, lad os sige 30, 40 eller 50 pct., faktisk ikke har nogen mulighed for at udnytte denne, fordi beskæftigelsessituationen er, som den er. Man får så en lav erstatning, som ikke udgør et rimeligt forsørgelsesgrundlag.

Der skal også kunne ydes erstatning for svie og smerte og anden ulempe, og her har ministeren ganske rigtigt opdaget, at der er tale om en udvidet ydelsesdækning. Vi har nemlig tænkt meget på de personer, der i offentlig tjeneste varetager omsorgen for vore psykisk syge, og på personalet på vore sociale institutioner, hvor der faktisk i højere og højere grad forekommer vold mod personalet. Det er det, der har inspireret os.

Disse personalegrupper er omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven, men der er altså nogle ydelser, der mangler, et tab, som de rent faktisk lider, og da det jo er en arbejdsskade, mener vi, at de ydelser også må ind i denne lov.

Man kan godt i dag få erstatning via voldsofferloven og loven om erstatningsansvar, men der er det problem, om man nu skal politianmelde eller ej. Der er som hovedregel et krav om politianmeldelse, og kun undtagelsesvis kan man blive fri. Det mener vi faktisk er uhensigtsmæssigt, fordi det ikke bidrager til god pædagogisk behandling, at man faktisk skal politianmelde dem, man gerne skulle have en ordentlig kontakt med. Bl.a. derfor vil vi gerne have det ind i denne lov som en ydelse, der er direkte forårsaget af arbejdsmiljøet og ind imellem forårsaget af, at der faktisk ikke er fuld personaledekning.

Det er en meget stor menneskelig belastning at blive udsat for en arbejdsskade, og usikkerheden omkring fremtiden og den lange sagsbehandlingstid påvirker hele familiesituationen. Derfor mener vi, at det mindste, man kan gøre, er at give dem en rimelig kompensation.

#### Helge Adam Møller (KF):

SFs forslag omfatter jo alene erstatning ved fosterskade. Socialdemokratiets forslag har det samme indhold og så yderligere nogle forslag om nye ydelser og om, at der sker en række væsentlige forhøjelser af nogle af de erstatningsydelser, der allerede findes.

Lad mig først kort beskæftige mig med den fælles idé, der er i de 2 forslag, nemlig den, at fosteret skal være omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven. Det vil altså sige, at et barn, som før fødslen pådrager sig skader på grund af moderens arbejde, vil være forsikret mod følgerne af disse.

Jeg er enig i, at der bør ske noget på dette område, men umiddelbart finder jeg, at forslagene – både SFs og Socialdemokratiets – rejser en lang, lang række spørgsmål, som ikke er besvaret i de 2 forslag, og som jeg heller ikke tror der er nogen der i dag kan svare på.

Lad mig nævne et par af de spørgsmål, der umiddelbart trænger sig på. Det ene er, at det vil være uhyre vanskeligt at bevise en