

[Agerschou]

fører uarbejdsdygtighed«. Det er det, der har været hovedsagen for os. Hvis man ikke umiddelbart kan forstå forslaget tekst, kan man blade om i bemærkningerne, og dér fremgår det endnu tydeligere, at det, vi foreslår, er, at gravide kvinder altid skal kunne få dagpenge fra det sociale udvalg, når de er erklæret uarbejdsdygtige på grund af lidelser, der kan henføres til graviditet.

Der er altså ikke tale om, at vi foreslår, at kvinder skal have sygedagpenge, fordi de har almindelige graviditetsgener, hvad det så end er for noget. Det, der er hovedsagen for os, er, at det er graviditetsgener, der medfører uarbejdsdygtighed, og det betyder altså, at man er nødt til at blive væk fra sit arbejde, fordi man ikke er i stand til på rimelig vis at være det pågældende sted.

Da vi første gang fik at vide, at der rent faktisk var et hul i dagpengeloven, nægtede vi egentlig at tro på det. Derfor kontaktede vi nogle kommuner og Sikringsstyrelsen for at checke, om den fortolkning, vi havde fået oplyst, nu også var den korrekte.

Jeg kan oplyse socialministeren om, at Sikringsstyrelsen fortalte SF, at den fortolkning, vi kom frem til, og som fremgår af vores bemærkninger, er den korrekte. Så vidt jeg kunne forstå på socialministerens bemærkninger, har hun åbenbart ikke fået den samme besked, da ministeren sad med gåsefjeren ved sit skrivebord og skulle forberede sig på talen. Jeg synes ofte, det kan være et problem, at embedsmænd i Socialministeriet ikke helt er klar over, hvad der foregår rent praktisk ude i de kommunale forvaltninger.

Ordføreren for de Konservative, hr. Helge Adam Møller, holdt en rørende tale, hvori han fastslog, at graviditet ikke er nogen sygdom. Det synes jeg heller ikke vi har hævdet. Han mente, at hvis man gennemførte det forslag, vi har fremsat, ville man sygeliggøre graviditeten. Jeg kan kun tage den bemærkning som udtryk for, at hr. Helge Adam Møller aldrig har været gravid.

Det, der fremgår af cirkulæret fra Sikringsstyrelsen, er, at man har ret til dagpenge fra det sociale udvalg, når en graviditet har et egentligt sygeligt forløb, mens man i andre tilfælde hverken har ret til dagpenge fra arbejdsgiveren eller fra det sociale udvalg. Det, der er vigtigt for os, er, at når en kvinde henvender sig til en læge og bliver erklæret uarbejdsdygtig på grund af gener eller lidelser,

der kan henføres til graviditeten, så skal vedkommende kvinde under alle omstændigheder have ret til dagpenge.

Jeg bemærkede, at hr. Dohrmann ikke havde læst forslaget. Han vikledede sig ind i nogle betragtninger om, at arbejdsløsheden for kvinder ville stige. Hvis nu hr. Dohrmann gjorde sig den ulejlighed at læse forslaget bemærkninger, ville hr. Dohrmann netop se, at det har vi taget højde for. For hvis vores forslag gennemføres i den skikkelse, det har, bliver det jo ikke arbejdsgiveren, der skal betale de pågældende sygedagpenge. Vi fastslår netop, at det er sygedagpenge, der skal udbetales af det sociale udvalg.

Jeg skal takke de Radikale for tilslutningen. Den betyder, at vores forslag rent faktisk kan gennemføres, men jeg er overbevist om, at når socialministeren får sat sig ned ved skrivebordet nok en gang og måske finder ud af, hvordan forholdene vedrørende disse sager er ude i de kommunale forvaltninger, så vil socialministeren også nok tilslutte sig forslaget, sådan som jeg kender socialministerens almindelige holdning. Forslaget går kort sagt ud på, at når man er syg og dermed uarbejdsdygtig, så har man ret til dagpenge, også selv om man er gravid.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg ved ikke, om hr. Agerschou nogen sinde har været ude i det pulveriserende erhvervsliv, men måden, hr. Agerschou udtaler sig på, tyder i hvert fald på, at han end ikke har snuset til det.

Når man ansætter nogle folk, er det naturligvis, fordi man har nogle job, der skal udføres. Det er ikke, for at folk skal ligge syge. Derfor er jeg 100 pct. overbevist om, at gennemfører man forslag af denne karakter og valget står mellem mand og kvinde, der skal ansættes, så foretrækker man manden, simpelt hen af den grund, at man fra Folketingets side kommer med både det ene og det andet, som gør, at det er umuligt at opretholde et normalt produktionsliv, hvis der er alt for mange af den slags hensyn, der skal tages.

Og så vil jeg igen gøre opmærksom på, at graviditet som sådan jo ikke er nogen sygdom. Det kan da også godt være, at lidt ældre kvinder vil blive foretrukket frem for