

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Vi har bevæget os langt væk fra dagens forslag, og jeg skal næsten garantere, at jeg ikke beder om flere korte bemærkninger. Men der er oceaner af eksempler på, at nye stoffer og materialer og processer og metoder forbedrer arbejdsmiljøet og ikke det modsatte.

Og til hr. Tommy Dinesen: jeg er indstillet på, at der skal ske en styrkelse af BST, og det vender vi også tilbage til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af skærmterminaler på arbejdspladser.

Af Elisabeth Bruun Olesen (VS) m.fl.
(Fremsat 15/10 86).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

I den sidste debat, vi havde, kunne det næsten lyde, som om der var stor uenighed på arbejdsmiljøområdet. Det rigtige er heldigvis, at der normalt er bred enighed på arbejdsmiljøområdet, og sådan skal det også helst være.

Jeg forstod hr. Taanquists indskudte sætning om beslutningsforslag nr. B 13 på den måde, at hr. Taanquist ikke mente, at risikoen i forbindelse med skærmterminaler var dokumenteret særlig godt. Det tyder egentlig

på, at vi ved denne behandling når frem til bred enighed.

Det forslag, vi her behandler, går ud på at pålægge regeringen at komme med lovforslag om emner som arbejdsmiljø, uddannelse, deltidarbejde, distancearbejde, informationspligt, kontrol og teknologivurdering i forbindelse med anvendelse af skærmterminaler.

Ethvert nyt produkt, som skulle introduceres på danske virksomheder eller i dansk statsadministration, eller enhver ny proces, der skulle introduceres i danske virksomheder eller dansk statsadministration, kunne man i og for sig sætte ind i stedet for »skærmterminaler«, og så havde man overskriften til alle de forslag, som regeringen blev pålagt at udarbejde med udgangspunkt i produktet og processen. Det illustrerer forhåbentlig klart og tydeligt, at dette er et fuldkomment brud med den måde, vi normalt laver lovgivning på her i landet.

Jeg vil gerne understrege, at en række af forslagens punkter allerede er omfattet af arbejdsmiljøloven, der som bekendt er opbygget som en rammelov, der, uden at en lovændring overhovedet er nødvendig, gør det muligt at tage højde for udviklingen, også på skærmterminalområdet. Derfor overvåger Arbejdstilsynet det område, og derfor vil man på passende tidspunkter i passende omfang komme med de nødvendige bekendtgørelser i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Alle de øvrige spørgsmål i forslaget kan klares via det sæt aftaler og kollektive overenskomster, som er opbygget af arbejdsmarkedets parter.

Jeg ville godt understrege, at hvis enhver ny teknologi eller ethvert muligt arbejdsmiljøproblem skulle behandles her i Folketinget på den måde, VS her lægger op til at skærmterminaler skal behandles på, så ville Folketinget drukne i teknisk sagsbehandling og administrative detaljer. Så ville vi i hvert fald løse de såkaldte bemandingsproblemer i Arbejdstilsynet, fordi vi ville flytte alle Arbejdstilsynets daglige opgaver herover i Folketinget. Det synes jeg egentlig ikke vi skal. Det tror jeg ikke at arbejdsmiljøet, medarbejdernes sundhed og sikkerhed, samarbejdet på arbejdsmarkedet eller noget som helst andet er tjent med.

Jeg skal derfor indstille til Folketinget, at man afviser VS' forslag.