

[Taanquist]

slået på det forbedrede arbejdsmiljø på grund af de nye teknologiske muligheder og overhovedet ikke beskæftigede sig med, at der kan være trusler. Det er det, der bekymrer mig; man indser overhovedet ikke, at samtidig med forbedringerne kommer der også nogle trusler, og det er jo det, det drejer sig om. De må ikke forblive skjulte.

Jeg var i øvrigt ikke klar over, at der kunne gå årevis, inden den undersøgelse, som jeg selv refererede til, bliver afklaret. Det er jeg ked af, for dette her forslag kan selvfølgelig ikke vente i årevis, men det må vi så finde en løsning på.

Til slut vil jeg gerne sige – igen med henvisning til denne generalprøve på en arbejdsmiljødebat – at vi heller ikke er kommet længere med arbejdsministeren. Når arbejdsministeren står heroppe og i forbindelse med dette forslag bruger udtrykket »de såkaldte bemandingsproblemer«, så er arbejdsministeren og vi overhovedet ikke på bølgelængde.

Jeg vil for en sikkerheds skyld gerne sige, at den kritik, jeg har fremført i dag, har jeg forsøgt at gøre så seriøs, som jeg kunne. Det har ikke været nogen kritik af Arbejdstilsynet og især ikke af Direktoratet for Arbejdstilsynet, som jeg i øvrigt er temmelig begejstret for. Det her drejer sig udelukkende om en politisk bestemt udsultning af såvel Arbejdstilsynet, Bedriftssundhedstjenesten som sikkerhedsuddannelserne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Nu forsøgte arbejdsministeren ligesom at degradere forslaget til, at det skulle handle om stråler. Så fik vi at vide, at fjernsyn og hjemmecomputere havde den samme slags stråler. Det er jo ikke det, forslaget handler om. Forslaget handler om, at i forbindelse med, at skærmterminalerne kommer ind på arbejdspladserne, opstår der en lang række problemer. Der opstår problemer omkring arbejdets organisering, der opstår det problem, at nogle på arbejdspladsen, nemlig de dårligst uddannede, kommer til at sidde en hel dag og være dippetudbetjenere, mens andre, de, der har uddannelsen, laver programmerne. Det vil sige, at der bliver en endnu mere skarp arbejdsdeling, end der er i dag.

Jeg vil give arbejdsministeren helt ret i, at VS ønsker, at arbejderne har en form for ve-

toret, så de kan forhindre det, der er skadeligt, i at komme ind på arbejdspladserne, selvfølgelig gør vi det, men når det så er kommet derind, hvis man ikke har fået forhindret det, så skal de skader, det måtte føre med sig, selvfølgelig afbødes, både de fysiske skader og de psykiske skader. Derfor handler forslaget om en mindre skarp arbejdsdeling, om uddannelse, om informationspligt og om, at vi ikke ønsker at oprette og udflytte skærmarbejdspladser til medarbejdernes hjem, sådan at vi får en hærskere af kvinder, der tvinges til at arbejde i hjemmene. Det er altså ikke så meget stråler, der er essensen i forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.44

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 50:

Forslag til lov om ændring af lov om kommuneplanlægning. (Bopælspligt).

Af Hjortnæs (S) m.fl.

(Fremsat 14/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):