

[Leif Hermann]

der er problemstillingen, for nu kommer vi ud i den situation, at der er visse kommuner, der vurderer, at deres bymidter er truet i forbindelse med ejerlejlighedsudstyknings til sommerbolig, mens der er andre kommuner, der synes, det er udmærket. Det er måske den form for anarki, hr. Dohrmann burde begynde at interessere sig for i stedet for at lade det se ud, som om dette her var en pligt for kommunerne til at lave lokalplanforslag, der ser ud som forslaget.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Nu skal jeg fortælle, hvordan jeg tror det vil gå, hvis man vedtog et forslag af denne karakter. Det vil gå således, at de helårsboliger, der i dag bliver solgt til sommerboliger og måske udnyttet til samme formål, fremover vil komme til at stå fuldstændig tomme – det er også et problem for nogle af de vestjyske kommuner først og fremmest – for der vil simpelt hen ingen købere være til dem. Man kan jo ikke tvinge folk til at bo et bestemt sted, og konsekvensen af at vedtage dette forslag vil være, at de huse, som nu bliver benyttet til sommerophold, fremover vil komme til at stå gabende tomme.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det kan hr. Dohrmann jo af mange grunde ikke vide noget som helst om. Det eneste sikre ved den situation, vi står over for, og ved den situation, man bl.a. har stået over for i Skagen, er, at huspriserne i øvrigt for de beboere, der er fastboende, er stigende. Det er det, vi ved noget om. Det andet kan vi ikke vide noget som helst om, det forudsætter i hvert fald, at hr. Dohrmann siger, der ikke er nogen til at efterspørge de huse, der er til salg. Hvorfra kan hr. Dohrmann i grunden vide det? Ingen steder fra; det er ren og fri fantasi.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil bare sige til hr. Leif Hermann, at det selvfølgelig er rigtigt, at kommunerne ikke behøver at bruge dette her, og derfor kunne man godt sige om det, at det i bedste fald vil være overflødig, fordi ingen kom-

muner vil drømme om at pålægge deres borgere en bopælspligt, der er sådan som den her foreslåede. Det kunne endda gå hen og blive et umuligt instrument, fordi kommunerne ville synes, det var altså for meget.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu er det jo således, at vi ved førstebehandling af forslaget skal holde os til principperne, og så vil jeg gerne spørge fru Hanne Severinsen, om hun har noget imod, at kommunerne får et instrument i hænde – det har kommunerne jo ikke haft før – der gør, at de kan bevare deres bymidteområder for de beboere, der bor i kommunen.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Nej, men jeg synes, det er lidt u hensigtsmæssigt, at man forsyner dem med en kanon til at skyde gråspurve med.

Kinch-Jensen (VS):

Jeg kan gøre det ganske kort ved at sige, at VS støtter det forslag, der foreligger her. Vi er enige i, at man må tage det problem alvorligt, som en række kommuner har gjort opmærksom på, nemlig at muligheden for at bruge helårsboliger til sommerbeboelse faktisk forhindrer opbygningen af et rimeligt lokalsamfund, der hænger sammen ikke bare en gang imellem et par måneder om året, men hele året.

Vi har svært ved at se, hvordan dette forslag vil kunne bruges til at forhindre det, som vi har set beskrevet i dagspressen forskellige steder, og som man kalder time-sharing, og jeg vil gerne stille det spørgsmål, om det også vil kunne løse den del af problemstillingen.

Hjortnæs (S):

Den konservative ordfører, hr. Ahlmann-Ohlsen, sagde, at vi havde peget på en problemstilling med dette forslag. Nej, det er ikke rigtigt; vi har faktisk anvist en løsningsmulighed, og den kan man være enig eller uenig i. Vi har faktisk taget det skridt videre i processen, at vi har anvist en løsningsmulighed.