

Af Albrechtsen (VS) og Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.

(Fremsat 28/10 86).

### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 63:

*Forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab, lov om forsvarets personel og lov om forsvarets organisation m.v. (Ophævelse af diverse bemyndigelser og fuldmagter).*

Af Albrechtsen (VS) og Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.

(Fremsat 28/10 86).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Forsvarsministeren (Engell):

Lad mig med det samme sige for ikke at hensætte forslagsstillerne i unødigt spænding, at regeringen ikke kan gå ind for de fremsatte forslag, hverken lovforslaget eller beslutningsforslagene. Vedtoges de, ville det være et helt afgørende og et helt uacceptabelt brud med den hidtidige danske forsvarspolitik.

Der er kun én ting ved forslagene, som jeg gerne vil anerkende, og det er den helt gennemførte konsekvens, hvormed tingene stilles på hovedet, sort gøres til hvidt, og alt det, der kan misforstås, sandelig også bliver misforstået.

Lad mig derfor indlede med at fastslå nogle kendsgerninger:

Det danske forsvar, som vi kender det i dag, kan kun ses i lyset af NATO-alliancen og medlemskabet af den nordatlantiske alliance. Forslagsstillerne siger, at Danmark ikke med held ville kunne forsvare sig mod en stormagt i dag lige så lidt som den 9. april. Jamen forskellen er efter min opfattelse netop den, at vi i dag er medlemmer af en alliance. Vi står ikke alene; det forsvar, vi har, er et allianceforsvar, ikke et neutralitetsforsvar. Et sådant ville i øvrigt kræve langt større ressourcer.

NATO er en defensiv alliance med den erklærede holdning, at alliancen aldrig vil være den første til at anvende våbenmagt. NATOs myndigheder har til daglig kun få styrker under direkte kommando; de skal først tildeles fra medlemslandene.

Det er uden enhver realitet at tro, at de 16 NATO-lande, Danmark inklusive, kunne bli-

ve enige om at iværksætte f.eks. et angreb mod Warszawapagten. Det er politisk fuldstændig utænkeligt, og det er militært fuldstændig umuligt. Tanken er med andre ord et rent fantasifoster.

Det samme kan ikke ganske siges om Warszawapagten, hvis militære overlegenhed på det konventionelle område i Europa der ikke kan herske tvivl om:

Hermed siger jeg naturligvis ikke, at Warszawapagten har til hensigt at indlede et militært angreb på Vesteuropa, kun, at man har det nødvendige potentiel, samt at den sovjetiske militærstrategi efter det kendskab, vi har til den, er rimelig offensiv.

Det er indlysende, at vi såvel som de øvrige vesteuropæiske lande må tage hensyn til disse forhold i vor sikkerheds- og forsvarspolitik, og den bedste måde at sikre fred og frihed for befolkningen i vore vestlige demokratier på er fortsat at udvise solidaritet og sammenhold, så ingen kan komme i tvivl om, at et isoleret angreb mod et af landene vil udløse reaktioner fra alle landene i alliancen. Herved afværger man også bedst muligt pressioener og eventyrpolitik over for enkelte NATO-lande og iblandt dem også Danmark.

Det er vel kun naturligt at forundre sig over de forslag, der normalt fremsættes fra VS og SF, men at man fremsætter forslag til ophævelse af forholdsordren for det militære forsvar, er ligegodt overraskende, og lad mig illustrere det med et par eksempler, som for en gangs skyld er hentet uden for det militære forsvar.

Lad mig bare pege på, at uanset hvor lille sandsynligheden er for uheld på atomkraftværker, kan uheldet ske, som vi så et eksempel på her i foråret, og vi finder, det er relevant, at vi i Danmark har en beredskabsplan, der kan sættes i værk, hvis nedfald f.eks. måtte true den danske befolkning. Hvis en sådan trussel bliver konstateret, kan de ansvarlige myndigheder umiddelbart alarmere befolkningen og give retningslinjer. Der er ingen, der forlanger, at der først skal indkaldes til samråd i miljøudvalget. Hvis politiet f.eks. observerer en person, der er i færd med at overfalde en anden, er vi alle enige om, at politiet skal gribe ind og anholde overfaldsmanden. Der er ingen, der forlanger, at sagen først skal behandles i retsudvalget.