

[Erhard Jakobsen]

sen har sagt, at nu må Vesttyskland tage sig sammen og føre en anden politik. I 1985 havde Vesttyskland en stigning i arbejdsløsheden, det kan de overhovedet ikke være bekendt. De kører med en for høj rente, de kører med en alt for tilbageholdende politik. Det har selvfølgelig virkning på andre lande, men det har først og fremmest virkning på Danmark.

Jeg mener, at Danmark med det gode kort på hånden, at vi ved folkeafstemningen sagde ja til et samarbejde, kan komme til EF, ikke som tiggere, for vi har gjort mere end noget andet land i EF for at begrænse, få ordnet vore valutaforhold, ikke bare i vores egen interesse. Vesttyskland skal ikke komme som den gode, glade giver. Vesttyskland skal erkende, at hvis ikke man ændrer sin økonomiske politik og fjerner sig fra det at have overskud hvert år i sin samhandel med andre lande, så kommer Vesttyskland i samme situation som Japan, at andre lande til sidst siger: nu må det holde op, nu må vi tvinge jer til at gøre noget. Her mener jeg EF er det rette forum, for i den pakke, vi dengang vedtog mellem de mange, var jo også det, at valutapolitikken i landene skal koordineres.

Må jeg så lige sige et par bemærkninger om skattetryk. Jeg tror, der er nogle, der har fået noget galt i halsen. Jeg så til min glæde, at skatteministeren netop pegede på det for nylig. Nogle af de mennesker, der har fået et større skattetryk, er sandelig ikke at ynke, for de har valgt det selv. Det er deres betydeligt øgede forbrug af forskellige ting, der har gjort, at de er kommet til at betale væsentligt mere end før. Det kan da ikke kaldes et tryk. Det er et forkert udtryk.

Endnu værre mener jeg det er, at man ser helt bort fra den kendsgerning, at en meget stor del af befolkningen – jeg tør ikke sige halvdelen – i løbet af et liv får mere fra det offentlige, end de nogen sinde når at betale. Det kan vel heller ikke direkte kaldes et tryk, der udøves på den måde.

Altså, hele den måde at betragte skatter på ensidigt som en ulykke, som noget ubehageligt. Ja, det er det, når man skal af med det, men man glemmer vel den taknemlighed, man på den anden side skulle vise for, at alt, hvad folk kan komme til at betale for i andre lande, får de gratis i vort land, og det er baggrunden for skattetrykket.

Skattelettelse ville være en dejlig ting generelt. Som også alle har sagt det, kan det først komme, når vi har valutasituationen i orden.

Jeg mener, at den 18. alm. vurdering har gjort det åbenlyst for alle, at det er en forkert måde at opkræve skatter på. Det er ikke vurderingsmændene, der er noget i vejen med, de gør et dygtigt stykke arbejde rundt omkring, men det er helt meningsløst at lade folk betale skat i forhold til, hvor dyr en grund de tilfældigvis bor på. Det er ikke rimeligt, og det er ikke rimeligt, at folk i København i visse kvarterer kan komme op på 12.000–18.000 kr., som de skal betale ved siden af, hvad de ellers betaler, ganske almindelige mennesker. Det er ikke rimeligt, og man burde forlade disse forældede georgistiske ideer, som vi kan skrive 1870 på sammen med Henry George, det er vel dér, de hører hjemme, men sandelig ikke i 1970 og slet ikke i 1990.

Jeg ville meget gerne, at denne debat må slutte med, at SF snakker videre om, hvad de mener med deres program, men at vi andre ser bort fra det og siger: er tiden ikke inde til, at Socialdemokratiet og regeringspartierne finder frem til, at nu er der nogle ting, som begge parter skylder store befolkningsgrupper? Her må man se bort fra taktiske fordele. Her må man alene se på, at her er der noget, vi i hvert fald kan enes om, og herregud, vi skal jo have valg inden for et års tid, så lad vælgerne stemme om os til den tid.

I mellemtiden synes jeg det ville være smukt, om vi på det sociale område kunne lave en hel del ting, som der nu er nogle penge til og i hvert fald penge til i 1987-88, og hvor der øjensynlig er vilje. Det synes jeg ville være langt bedre at tage frem til realistisk debat, end hvad en S-SF-regering engang – det ske meget, meget sent – måtte kunne få mulighed for at lave.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne sige hr. Erhard Jakobsen tak for hans tale og tak for spørgsmålet til os.

Jeg er enig i, at hr. Erhard Jakobsen i modsætning til mange andre debattører altid har prøvet at udtale sig realistisk om begrænsningerne for den økonomiske politik.