

[Albrechtsen]

Jeg syntes, det var nødvendigt at rette denne misforståelse. Vi har aldrig sagt og ment noget sådant som det, ministeren forsøger at pådutte os.

**Hjortnæs (S):**

Disse 3 forslag er ikke fremsat for at blive vedtaget. Hvis de har været beskæftigelsesforanstaltninger for de grupper inden for SF og VS, som i særlig grad er optaget af forsvarspolitiske problemstillinger, har de da tjent et formål.

Jeg håber ikke, at forslagene er repræsentative for den forsvarspolitiske holdning i Socialistisk Folkeparti, for så er den bevægelse henimod en mere realistisk holdning, som jeg egentlig troede var i gang, i hvert fald stoppet igen. Jeg vil meget beklage, hvis det er sket.

Jeg har meget svært ved at tage disse 3 forslag alvorligt. Jeg opfatter dem som rene Erasmus Montanus-forslag, og da jeg ikke er specielt interesseret i at optræde i rollen som Per Degn – det overlader jeg gerne til ministeren – skal jeg indskrænke mig til at sige, at Socialdemokratiet ikke kan medvirke til at gennemføre disse forslag.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil godt spørge hr. Hjortnæs, hvad Socialdemokratiet mente, da man afholdt pressemøder og udsendte skrifter om noget, man kaldte »defensivt forsvar«. Jeg vil godt spørge hr. Hjortnæs, om man efter de bemærkninger, han er kommet med i dag, kan tillægge dette begreb i den socialdemokratiske sprogbrug noget som helst reelt indhold. Kan hr. Hjortnæs på nogen som helst måde hævde, at man kan tale om defensivt forsvar og så ikke engang kunne støtte disse ganske beskedne skridt, som der her er tale om, i retning af at gøre det danske forsvar dog en lille bitte smule mindre offensivt, en lille bitte smule mindre truende?

Vi foreslår, at man afkobler den automatik, der automatisk kaster det danske militær ind i en optrapning. Vi foreslår, at der indføres demokratisk kontrol med, hvad der sker. Vi foreslår, at Danmark ikke skal deltage i atomkrigsforberedelse. Dette moderate skridt var faktisk ment som en fremstrakt hånd til Socialdemokratiet i forbindelse med drøftel-

ser om, hvorvidt man kunne nå frem til at diskutere et ikke-truende forsvar. Jeg kan bare konstatere i dag, at den tanke har hr. Hjortnæs jævnet med jorden.

(Kort bemærkning).

**Hjortnæs (S):**

Jeg ved ikke, om hr. Albrechtsen vil prøve at forklare mig sammenhængen mellem diskussionen om defensivt forsvar og så de 3 forslag, der her foreligger.

Jeg betragter diskussionen om et defensivt forsvar som en meget alvorlig diskussion, hvorimod jeg betragter disse 3 forslag – jeg havde egentlig ikke tænkt mig, at jeg skulle tage det så alvorligt, men lad mig så sige, hvad jeg mener om dem – som noget opblæst, studentikost pernittengryneri, som man faktisk ikke kan være bekendt at spille Folketingets tid med. Så har jeg sagt, hvad jeg mener om dem.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg er noget overrasket over hr. Hjortnæs' holdning.

Vi foreslår i et af forslagene, at vi skal opføre med at deltage i den lange række af atomkrigsøvelser, som Danmark deltager i. Vi har fået klart bekræftet i Folketinget, og vi har også fået det bekræftet uden for Folketinget, at det er et gevaldigt problem, at Danmark er så tæt knyttet til en atomstrategi, samtidig med at vi fastholder, at vi i hvert fald i krisesituationer ikke skal have atomvåben. Jeg har da også hørt ledende socialdemokrater, bl.a. hr. Hjortnæs' partiformand, udtale, at vi aldrig skal have atomvåben i Danmark.

Med hvilket formål ønsker hr. Hjortnæs så at fastholde de danske officerers ret til at deltage i øvelser, hvori der anvendes atomvåben? Med hvilket formål ønsker hr. Hjortnæs, at danske officerer fortsat skal lære om procedurerne for tilkaldelsen af atomvåben og om atomvåbenenes virkning på forskellige måltyper? Hvad er formålet med disse øvelser, hr. Hjortnæs?

Jeg er noget overrasket, det må jeg erkende, over Socialdemokratiets holdning, når man tager i betragtning, at Socialdemokratiet