

[Svend Auken]

Det var forkert citeret!) Det er ikke forkert citeret. (Statsministeren: Det er et falsum!) Det er ikke et falsum. Det er et korrekt citat. Jeg skal gerne tage det frem, men nu var jeg jo ikke klar over, at det kom ind i debatten. Men jeg skal gerne tage det frem. Det er et korrekt citat.

Så vil jeg gerne over for hr. Erhard Jakobsen gentage mit spørgsmål fra før: hvis det er rigtigt, at man ikke lever nogen luksustilværelse, når man er på almindelige dagpenge, hvordan kan man så klare sin tilværelse på 55 pct. af dagpengene? Det er ganske få tusinde mennesker, vi taler om, det er jo ikke hele befolkningen. Vil hr. Erhard Jakobsen være med til at løse problemet for denne gruppe?

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg tror ikke, hr. Albrechtsen kan beskyldte mig for, at jeg ikke udtaler mig klart, i hvert fald så klart, som jeg er i stand til at se sagen på grundlag af de oplysninger, jeg har. Det står mig temmelig klart, at når man spørger en socialdemokratisk politiker, så nævner han 3-4 principielle krav og nogle grupper og nogle grupper. Jeg vender stadig væk tilbage og siger: det kan da godt være, at næsten hele denne gruppe omfatter de personer, jeg talte om, men det er jo det, man må se nærmere på.

Mit regnestykke, og det er ikke noget, vi har forelagt regeringen eller andre steder, men jeg er sikker på, at alle vil kunne følge med i det, er følgende: hvis man siger, at under denne regering har man ved bestræbelser, som ikke var behagelige for nogen af os, barberet nogle ting ned med måske 25 eller 30 mia. kr., og man har nået det, man ville, nemlig at få balance – all right, vi vil gerne have lidt overbalance, for vi skylder penge væk – så kan det næppe forskrække nogen i de fire partier, om man i 1988 eller på et andet tidspunkt sagde: nu bruger vi 1 mia. kr., eller nu bruger vi 1,5 mia. kr. på et eller andet, samspilsproblemer, meget, meget fattige osv.

Det er dér, jeg tror der ligger en mulighed for at diskutere sig frem til noget, og dér var det altså, jeg sagde, at jeg skulle tage meget fejl, om ikke mange i fagbevægelsen, hvis der skal være trepartsforhandlinger, ville interes-

se sig vældigt for, at man kunne komme til at gøre noget for dem her i landet, der virkelig er fattige.

For jeg må minde hr. Svend Auken om, at fattigdom i den forstand, han definerer det, sandelig ikke er opstået under denne regering. Nøjagtig de samme beskyldninger om fattige og fattigdom blev rejst under den forrige regering. Det er ikke noget nyt. Socialdemokraterne nåede aldrig at finde frem til de enkelte, der sad rundt omkring og var rigtig fattige. Mange af dem, der blev hjulpet, var dem, der råbte højest, men de, der slet ikke råbte, fik ingenting.

Man kan ikke her hjælpe gruppevis, og det er derfor, jeg venter mig meget af, hvad socialministerens undersøgelser på dette område viser, fordi den fattigdom, jeg taler om, gælder ikke enhver, der siger, han er fattig. Enhver, der har mindre end naboen, føler jo, at han er fattig, og det har ikke noget med fattigdom at gøre.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KRF):

Jeg er glad for hr. Erhard Jakobsens udstrakte hånd til Socialdemokratiet, og den vil jeg da gerne tilslutte mig. Jeg føler også, det vil være væsentligt med et godt samarbejde med Socialdemokratiet.

Når nu hr. Svend Auken fremfører, at de, der er på laveste sats, har det svært, så er jeg fuldstændig enig. Men så må jeg også sige til hr. Svend Auken, at i det tilfælde, hvor ægtefællen har en indtægt på 300.000 kr., har vedkommende det ikke svært.

Lad mig så spørge Socialdemokratiet direkte: vil man så være med til at forlade principperne og virkelig hjælpe de svageste, nemlig dér, hvor man kun har de 55 pct. som hele husstandsindkomsten, bare den ene indkomst? Vil man være med til at hjælpe dem først og forlade sine principper?

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Vi er jo interesseret i, hr. Erhard Jakobsen, hvor meget hold der er i sådan et tilbud. Man kan ikke andet end undre sig, når vi bliver præsenteret for sociale nedskæringer, som oppositionen, der jo ikke har adgang til hele det store administrative apparat, kan