

[Pia Kjærsgaard]

presse, tv og radio – er for at blæse liv i denne debat. Der er sikkert også et behov for debatten, men vi skal bare passe på, at vi ikke går over gevind. Vi skal passe på, at vi ikke bliver alt for hellige, og at der ikke går alt for megen politik i denne miljødebat.

Det, det drejer sig om, er sikkerhed og sundhed for Danmarks befolkning, ikke om at blæse alt for meget liv i debatten ved, at en mand fra Naturfredningsforeningen pludselig skal have opfordringer fra Det Konservative Folkeparti til at gøre noget ekstra ved en sag, der er god nok. Man skal passe på, at man ikke går alt for meget over gevind.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg synes også, det var en smuk tale, hr. Ahlmann-Ohlsen holdt her i dag. Den svarede meget nøje til manifestet »Pas på Danmark!« eller »Pas på, Danmark!« – som man nu vil.

Det, jeg gerne vil sige til hr. Ahlmann-Ohlsen, er, at i det udmærkede skrift peger man jo også på forurening fra landbruget, ikke mindst når det drejer sig om grundvandet, som hr. Ahlmann-Ohlsen omtalte.

Jeg vil også godt sige, at jeg nu ikke tror, vi klarer alle miljøproblemer ved høringer, men de kan da være et udmærket redskab.

Det, jeg ligesom har fået ud af disse udlægninger her i dag, også på baggrund af det, der kom fra Det Konservative Folkepartis landsrådsmøde vedrørende miljøet, var, at nu skulle man virkelig stramme miljøpolitikken op, og statsministeren sagde, at man selvfølgelig ikke skulle gå med på vulgær overbudspolitik. Fra vores side kan vi sige, at det er heller ikke letbenet optimisme, der er brug for her. Jeg vil derfor gerne spørge hr. Ahlmann-Ohlsen på baggrund af det, miljøministeren har sagt på regeringens vegne om lovgivning vedrørende nedbringning af handelsgødningsforbruget, og på baggrund af de smukke ord, der blev sagt her i dag, og som blev sagt på Det Konservative Folkepartis landsrådsmøde: forholder det sig ikke sådan, hr. Ahlmann-Ohlsen, at Det Konservative Folkeparti i dag er helt klar til at stemme for den socialdemokratiske dagsorden, der jo til fulde opfylder de smukke tanker og ønsker, som hr. Ahlmann-Ohlsen gav udtryk for heroppefra?

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Fru Pia Kjærsgaard nævner en artikel i Børsens Nyhedsmagasin, hvoraf det fremgår, at vi som et ansvarligt parti naturligvis har kontakt med også Danmarks Naturfredningsforening. Det vil vi da ikke lægge skjul på. Vi har kontakt med en lang række af de organisationer og erhvervsgrupper i samfundet, der følger dette problem meget nøje. Når det fremstår, som om Det Konservative Folkeparti skulle opmuntre og sige, at det er en god sag, Danmarks Naturfredningsforening har fået fat i, vil jeg gerne sige, at det er forkert; det er en meget god sag, Danmarks Naturfredningsforening har fat i, og som vi i dag følger op.

Og så vil jeg også sige, at vi ikke har brug for råd fra Danmarks Naturfredningsforening. Det Konservative Folkeparti har arbejdet med også det program, hr. Løvig Simonsen nævner, i 2 år.

Hr. Løvig Simonsen siger, at det hedder »Pas på, Danmark!« eller »Pas på Danmark!«. Det hedder det ikke. Det hedder: »Pas godt på Danmark«, og så er undertitlen »Det er værd at give videre«. Jeg skal gerne give hr. Løvig Simonsen et eksempel.

Vi mener ikke, at vores holdningsprogram – og det er et holdningsprogram, vi har lavet, og som skal bruges til den langsigtede orientering i det politiske liv – er et frikort til, at man blot kan hoppe på f.eks. Socialdemokratiets dagsorden i dag. Det er bestemt ikke tilfældet. Vi mener, at dagsordenen på mange måder er for løs. Vi mener, at det, vi skal diskutere, og det, det handler om, er målet til fordel for vores miljø.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Så bliver jeg nødt til at spørge hr. Ahlmann-Ohlsen, om Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig alt, hvad der kommer fra Danmarks Naturfredningsforening. Fremskridtspartiet synes også, der er mange gode ting i det, der bliver fremført, men der er blevet fremført så mange ting vedrørende landbrugserhvervet, som jeg da i hvert fald kan forestille mig at Venstres ordfører er totalt uenig i, og jeg opfatter regeringen som en helhed. Sådan synes jeg også regeringen