

[Arne Bjerregaard]

til mig i 1970: nu skal vi nedlægge den danske fiskerflåde, fordi der ikke er fisk nok. Jeg siger: nej sandelig, vores skal være den størst mulige, for så har vi et bedre udgangspunkt. Vi er også nødt til på dette område at sige, at vi ikke kan trappe ned uden de andre, for så har vi ikke et ordentligt udgangspunkt for forhandlinger om nedskæring på landbrugsområdet.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

SFs ordfører, hr. Leif Hermann, sagde, at han ikke troede en døjt på landbruget. SFs ordfører forlangte derfor en klar lovgivning, der presser tingene ned over landbruget. Det er egentlig utroligt, at han på SFs vegne vil hænge en hel befolkningsgruppe ud. Der er utrolig mange dygtige landmænd, der ikke bruger mere gødning end allerhøjest nødvendigt. Der er virkelig landmænd, der gennemfører gødningsplaner, og de har heller ikke råd til at bruge mere end strengt nødvendigt.

Det er utroligt, at man hænger en hel befolkningsgruppe ud som store forurenere. Der er virkelig mange landmænd, der bekæmper forureningen også omkring deres bygninger. Jeg har mange eksempler på fra min praksis som dyrlæge, at de virkelig går op i det. Jeg synes egentlig også, det er utroligt, at det parti, der har flest pædagoger, ikke vil være med til at påvirke landbruget pædagogisk. Nej, her skal der lovgivning til.

Vedrørende EF og forureningen i EF har vi allerede i min tid som minister startet diskussionen om forureningen. Jeg ved godt, at SF og VS er tilhængere af dagsordener, der pålægger alle lande alt muligt, men det er jo ikke ad den vej, vi får resultater frem. Resultater i EF og med andre lande får man frem gennem tosidige forhandlinger, men det sker ikke fra den ene dag til den anden.

Men hr. Leif Hermann løser heller ingen problemer på det område ved at vedtage luftkasteller i form af dagsordener, der pålægger et eller andet. Det er forhandlingerne, der betyder noget.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Det lykkedes heller ikke hr. Grove at komme med en bare nogenlunde begribelig for-

klaring på, hvad det er, regeringspartierne mener der faktisk skal foregå på internationalt plan, bare en masse væv og snak om tosidige forhandlinger og det ene og det andet. Det eneste konkrete, der har været fremme, har været det forslag, jeg har stillet om at spille ud med et krav om ensartede normer til de andre lande, og man kan ikke få at vide af hr. Sønderby og hr. Grove, om man så rent faktisk fra regeringens og regeringspartierne side vil sige til de andre lande, at nu skal det gennemføres, nu skal der forhandles på alle planer, også gerne i EF for min skyld, men effektivt og ud fra konkrete forslag.

Når vi nærmer os det egentlige i denne sag, så bliver formuleringerne fra de herrer borgerlige ordføreres side underlig luftige og uigennemskuelige, tågede i deres indhold, underlig uldne. Ja, uldne er netop udtrykket.

Der er et enkelt spørgsmål, som jeg godt vil stille til hr. Løvig Simonsen og hr. Leif Hermann i forbindelse med deres dagsordensforslag. Jeg fik det svar fra hr. Leif Hermann, at man går ind for afgifter og kvoter til at få kvælstofforbruget ned, og jeg er meget glad for det svar. Men jeg håber, det kan blive sagt så præcist og bestemt, at hvis den dagsorden bliver vedtaget, så ved regeringen nøjagtigt, hvad det er med hensyn til afgifter og kvoter, som den inden 1. februar skal fremsætte et konkret forslag om. For ellers ved vi jo, hvordan det går: så kommer der ikke noget, som man kan bruge til noget. Derfor kunne jeg godt tænke mig at få det yderligere uddybet, men det går i den rigtige retning på det punkt.

Jeg må stille hr. Løvig Simonsen et spørgsmål på det andet punkt, som er afgørende, nemlig om de ensartede normer. Hr. Løvig Simonsen sagde, at dem kunne jeg regne mig tilbage til. Det kan man altså ikke. Man kan ikke regne sig tilbage fra udledningen til normerne på den måde, som hr. Løvig Simonsen sagde. Jeg kan i hvert fald ikke foretage den beregning. Derfor vil jeg bede om at få tal for grænseværdierne helt præcis, f.eks. om det er de samme tal, som VS har peget på.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Hr. Arne Bjerregaard har et problem. Det er, at hr. Arne Bjerregaard ikke tror på andre