

[Albrechtsen]

Forslag til motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag om følgende:

- Landbrugets forbrug af kvælstofholdig kunstgødning skal halveres i løbet af 3 år.
- Kravene til håndtering af husdyrgødning skærpes yderligere, og der skal gennemføres en omlægning af landbrugsproduktionen med krav om efterafgrøder, forbud mod brug af gødning og pesticider på marginaljorder samt omlægning af landbrugsstøtten, således at økologisk jordbrug primært favoriseres.
- Inden 1990 skal der gennemføres en sådan forbedring af spildevandsrensningen, at der højst udledes 1 mg fosfor pr. liter og 8 mg kvælstof pr. liter spildevand.
- Industriens direkte udledning af fosfor til havet nedbringes først og fremmest gennem direkte indgreb over for Superfos og Cheminova.
- Der fastsættes krav om katalytisk efterbrænding på kraftværker og motorkøretøjer.
- Kommunale miljøinvesteringer friholdes fra anlægsrammerne, og der ydes et direkte statstilskud til udbygning af rensningsanlæg.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 10).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er en bemærkning til hr. Albrechtsen, som sagde, at han var meget enig med Danmarks Naturfredningsforening i målsætningen, og samtidig mente, at Det Radikale Venstre var krøbet under et gulvtæppe liggende et eller andet sted. Det kan jeg altså ikke få til at hænge sammen. Danmarks Naturfredningsforening har i den skrivelse, de har sendt til det politiske kontaktudvalg og forhåbentlig også til hr. Albrechtsen, præcis sagt, hvilken dagsorden de mener bør vedtages i dag. Det er den radikale dagsorden.

Hvor er så sammenhængen mellem de to ting?

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Der faldt en bemærkning for lidt siden fra hr. Albrechtsen, der sagde, at han ikke kunne overlade til landbruget selv at administrere dette. Dermed er landbruget, set fra den fløj i hvert fald, sat ud af spillet.

Hr. Løvig Simonsen vil jeg godt spørge: er det da helt gået socialdemokraternes næse forbi, hvad der er sket i landbruget i de senere år? Har de ikke set, at en fjerdepart af de solgte mejetærskere er forsynet med halm-snitte, og at man nedmulder halm i stor, stor udstrækning? De har måske heller ikke lagt mærke til, at landbruget kalker sine jorder? Derved har landbruget alene sørget for, at vi i Danmark ikke har nævneværdig forsyning af vore indre vande, f.eks. som de har det i Norge og Sverige. Det skyldes alene, at tilløbene til de indre fjorde osv. løber gennem landbrugsjord, dyrket jord, og derved bliver syren neutraliseret.

Der er også kommet et helt nyt stof, der hedder didin, på markedet. Det halverer gylleforgiftningen, og det har reduceret nitratnedsivningen fra 49 kg til 24 kg pr. ha. Grunden til, at det ikke er blevet brugt mere, er, at det er for dyrt i forhold til værdien.

Vi bønder fik at vide, da vi kom ind i EF under den socialdemokratiske ledelse, at man var interesseret i en 3-pct. stigning i landbrugsproduktionen. Den 3-pct. stigning har landbruget stort set overholdt siden. Det kunne være interessant at få at vide af hr. Løvig Simonsen: kommer der kontraordrer nu? Ønsker man landbrugets produktion reduceret? Lad os få de tal på bordet, så vi ved, hvad vi har at rette os efter. Hvis man ønsker en reduktion af landbrugets produktion, følger der automatisk en reduktion af gødningen med. Men der vil nok også komme krav om bedre afregning for de varer, vi fremstiller.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Nu siger fru Lone Dybkjær, at VS siger, at de stort set er enige med Naturfredningsforeningen i målsætningen. Så siger fru Lone