

[Arne Bjerregaard]

gen. Lad os så intensivere muligheden for at etablere biogasanlæg, for at kompostere det, osv. Lad os lave forsøgene og ofre de midler, som er nødvendige på dette område, og det kunne nok være givtigt, om Energiministeriet og Miljøministeriet arbejdede sammen.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Hr. Grove bliver ved med at hævde, at jeg hænger et helt erhverv ud. Jeg har vistnok temmelig tydeligt gjort opmærksom på, at det var Landboforeningernes anden viceformand, hr. Ladegaard Petersen, jeg skældte ud over i mit indlæg.

Hvis hr. Grove endelig vil have, at jeg siger det direkte, er jeg naturligvis fuldstændig enig med hr. Gade i, at der findes masser af landmænd, der driver deres virksomhed fuldstændig fornuftigt og rigtigt og uden at have miljømæssige problemer.

Ikke desto mindre har vi altså – undskyld, hr. Grove – væsentlige miljømæssige problemer ved landbrugets håndtering af husdyrgødning og kunstgødning. Det kan hr. Grove ikke komme uden om, hvis hr. Grove ellers tror på baggrunden for den aktionsplan, regeringen selv har fremlagt, men det gør hr. Grove måske ikke.

Så siger hr. Grove: ja, men SFerne tror, at når vi vedtager noget herinde, så træder det i kraft dagen efter ude i landbruget. Nej, det tror vi bestemt ikke, men siden 1974 har vi haft en miljøbeskyttelseslov, der også gælder for dansk landbrug, lige så vel som den gælder for Bornholms Amtskommune. Og nu er vi blevet utålmodige. Det kan hr. Grove ikke fortænke os i. Størstedelen af befolkningen har den samme utålmodighed.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Må jeg først sige til hr. Leif Hermann, at viceformanden for Landboforeningerne hedder Ladegaard Jensen og ikke Ladegaard Petersen. Det viser lidt om kvaliteten bag den argumentation, der kommer.

Jeg ved da godt, at SF måske ikke tror på, at det kan lykkes i dag eller i morgen, og hr. Leif Hermann siger, at loven er vedtaget i 1974. Jamen er det noget specielt? Hvad med Ålborg Kommune? Hvad med de andre store

bykommuner? Gælder ikke de samme regler fra 1974? Hvad har de nået?

Derfor er der ingen grund til at hænge et helt erhverv ud, som hr. Leif Hermann gjorde. Det var det, der skete i ordførertalen. Jeg synes, det ville være mere rimeligt i stedet for at søge at bortforklare det at komme herop og sige, at det var en fejltagelse. Det godtager vi så, hvis SF og SFs ordfører mener, at man har hængt et erhverv helt fejlagtigt ud. Glimrende, så har jeg opnået det, jeg ville med denne debat med hr. Leif Hermann.

Hr. Gade siger, at vi skal have en knap at dreje på. Ja, hvad er den knap, der skal drejes på? Det er en afgift. Det er ikke noget nyt, at når SF foreslår noget, så er det selvfølgelig en afgift, der skal drejes på. Jeg prøvede at sige: skulle vi ikke hellere tage de forhandlinger – dem er jeg sikker på at miljøministeren vil fortsætte – så vi får en pædagogisk udvikling? Jeg tror, vi kan nå langt med efterafgrøder osv. i stedet for bare at sige: vi har løsningen, det er en afgiftsknap, der skal drejes på. Jeg har i hvert fald den erfaring med SF, at har man først indført en afgift, så er der ingen grænser for, hvad den knap kan tage, så fortsætter man i en uendelighed. Det kan vi også se med hele SFs finanspolitiske situation.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Leif Hermann for en kort bemærkning og derefter hr. Gade for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu skal jeg ikke genoptage den diskussion, vi har haft de sidste mange år: når landbruget forurener og skal have besked på at holde op med det, hvad så med Ålborg Kommune og deres rensningsanlæg? Mig bekendt er Ålborg Kommune i gang med at lave rensningsanlæg. Thisted Kommune skal vist også lave det osv.

Hr. Grove skal være opmærksom på, at den afgift, Socialistisk Folkeparti har talt om, skal tilbageføres til landbruget. Det er ikke den samme type finanspolitik, om jeg så må sige, på afgiftssiden som den, regeringen driver, når det drejer sig om affaldsafgifter til kommunerne, hvor ikke engang en tredjedel