

[Hjørtnæs]

– har sågar lavet miljøbeskyttelseslove sammen.

Men jeg tror, hr. Ahlmann-Ohlsen kan huske, at det er lige præcis de elementer, som Det Konservative Folkeparti bragte ind i miljøbeskyttelsesloven – Miljøankenævnet og formålsbestemmelsen – der har givet alle problemerne i de år, der er gået. Det var måske lidt for kompromisvenligt af os at lave det dengang. I hvert fald kom det ikke til at virke sådan, som vi egentlig havde håbet det. Men det var Det Konservative Folkeparti, der hele tiden pressede på for at få tingene forringet, så de blev mindre effektive, og sådan har udspillet faktisk også til stadighed været fra regeringens side.

Når vi har kunnet gennemføre nogle ting i Folketinget i bred enighed, skyldes det, at det såkaldte grønne flertal har kunnet holde sammen, har kunnet presse regeringspartierne til at bøje af, så selv Venstre måtte erkende, at der ikke var noget at komme efter, nu måtte man gøre op med sig selv, om man ville være med i det grønne flertal eller man ikke ville være med. Men det har altid været udgangspunktet, at det grønne flertal presse- dere regering.

Det er præcis også det, der er problemet i dag; det er præcis det, der er årsagen til, at det er overordentlig beklageligt, at Det Radikale Venstre er gået efter regeringens ønsker i denne sag og ikke efter det, som hensynet til miljøet taler for, og som de Radikale kunne have lavet i et samarbejde med os, og som utvivlsomt igen kunne have bragt regeringen – også Venstre – på plads.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Nej, man bliver grøn, siger hr. Løvig Simonsen, af at ville. Hvad man så vil, er ganske underordnet, når bare folk tror, man vil det rigtige, så giver det pote. Om det så er fejlinvestering i milliardbeløb, er ganske underordnet; det skal nok give pote. Kendsgerninger distraherer jo, og derfor irriterer det hr. Løvig Simonsen, når jeg prøver på at fremdrage forskellige skrifter fra Miljøministeriet, fra andre ministerier og fra universiteter osv., for disse kendsgerninger er ubehagelige.

Nu har jeg set, at man vil have biologiske rensningsanlæg overalt, og det synes jeg er

udmærket, men jeg må bare lige gøre hr. Løvig Simonsen opmærksom på, at der f.eks. i Miljøstyrelsens foreløbige redegørelse om miljøreformens virkninger af 1979, hvor der, så vidt jeg ved, ingen ændring er i de kemiske sammensætninger osv., nederst på s. 64 står:

»Lavt belastede biologiske anlæg har yderligere den egenskab« – læg mærke til patosen – »at der sker en nitrifikation, dvs. en omdannelse af ammoniumkvælstof til nitratkvælstof. Det er jo det, der sker i et biologisk rensningsanlæg; det eneste, der sker, er, at vi laver organisk stof om til nitrat.«

Det står ganske tydeligt her, og enhver ved, at det er det, der sker. Vil man af med nitraten, er man nødt til at lave en nitratfældning, og det kan jeg love hr. Løvig Simonsen for er forbistret dyrt. Hvis hr. Løvig Simonsen kan vise mig et eneste nitratnædfældningsanlæg i Danmark, der fungerer, vil jeg gerne vide, hvor det er.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

For lidt siden stod hr. Ahlmann-Ohlsen heroppe, ligesom ministeren i øvrigt gjorde det tidligere på dagen, og talte pæne ord om nordisk og internationalt samarbejde på dette område.

Når hr. Ahlmann-Ohlsen taler om, at Østblokken bør acceptere faste grænser for kvælstofudledning, vil jeg gerne erindre ham om, at det faktisk på Stockholmkonferencen kom ind i slutdokumentet på sovjetisk initiativ, så det skulle nok ikke være det store problem.

Men det, der bringer mig på talerstolen, er, at jeg umiddelbart kan komme i tanker om to områder, hvor det var vigtigt at have nordisk samarbejde. Det ene var et forskningsprojekt om Østersøen, hvor samtlige Østersølande skulle gå sammen om at lave en meget stor og grundig havundersøgelse. Miljøstyrelsen sagde nej til at deltage i forslaget, idet den erklærede, at den ikke havde de, jeg tror, det var 10 mill. kr., det ville koste fra dansk side. Som det eneste land deltog Danmark altså ikke i denne Østersøundersøgelse.

Det andet forslag er et forslag, som ligger i Nordisk Råd, om havmiljøproblemer. Om det har Det Norske Miljøvernsepartement