

[Ahlmann-Ohlsen]

kenævnet og formålsbestemmelserne. Så vidt jeg har læst bøgerne, var det ikke Socialdemokratiets opfattelse dengang.

Fru Dorte Bennedsen nævner i forbindelse med Nordisk Råd, at jeg har sagt, vi må arbejde for, at Øst tager kvælstof med, og at vi får faste udledningsgrænser. Ja, det er rigtigt, at Sovjetunionen i Stockholm var inde på den tanke; det kom også med i dokumentet, og det er godt, men der blev stillet et spørgsmål her i salen om, hvad vi skal forhandle med Østblokken om, og det var netop disse temaer. Jeg mener fortsat, at den konference var et godt initiativ, og jeg håber, at den kan blive fulgt op af en senere konference, og at vi kan være enige om det.

Til slut vil jeg blot bede hr. Løvig Simonsen svare på spørgsmålet om, hvor man vil hente mudderslammet fra havbunden, hvor meget det koster, og hvor man vil lægge det mudder.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Tiden for denne runde med korte bemærkninger nærmer sig hastigt sin afslutning.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg vil gerne svare hr. Ahlmann-Ohlsen først. I vores 20-punktsprogram står, at det skal undersøges. Lad os nu få de undersøgelser klaret, for det kunne jo vise sig, at der også var andre metoder, som ikke var så kostbare som den, hr. Ahlmann-Ohlsen foreslår, nemlig at grave det op.

Hr. Henning Andersen fra Det Konservative Folkeparti gør meget ud af, at vi skulle stemme for Det Radikale Venstres dagsordensforslag. Jamen hvordan har hr. Henning Andersen det som formand for teknik- og miljøudvalget i Fyns amt? Hvis man f.eks. kommer til Assens Sukkerfabrik og siger: kære venner, nu skal I bare høre, vi har et mål, der ser sådan ud! så kan jeg forsikre hr. Henning Andersen for, at man vil sige: tak for det! Men hvis man kommer fra amtet og siger: her er nogle forskrifter, som sukkerfabrikken har at opfylde, og her er ikke alene målet, men også midlerne til at gennemføre dem, så hænger tingene sammen.

Det er derfor, vores dagsorden faktisk er det, som både amter og kommuner har brug for. Vi giver bindende forskrifter, således at

de planer, der kommer ud, kan bruges som styringsmidler ude i amterne og kommunerne. Jeg er sikker på, at hr. Henning Andersen som formand for miljø- og teknikudvalget mange gange har været ude for, at det er rart at kunne sige til kommunerne: kære venner, sådan ligger det! Hvis I ikke gør sådan og sådan, har vi de og de styringsmidler. Jeg kunne nævne f.eks. det styringsmiddel, at man kan udbedre et rensningsanlæg på kommunens bekostning, hvis den ikke retter sig efter et påbud. Jeg ved ikke, om hr. Henning Andersen har været ude i den situation; jeg har i hvert fald ikke læst om det. Men der er styringsmidler, man må bruge for at nå sine mål, og det er ikke ligegyldigt, hvilke styringsmidler man bruger.

Derfor kan jeg stadig væk ikke forstå, at den dagsorden, vi har foreslået, ikke skulle kunne samle et flertal fra regeringspartierne, for den har jo både målet og midlerne i sig.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Det er måske lidt urimeligt, at jeg skal bruge Folketingets tid på at minde hr. Ahlmann-Ohlsen om, at det første forslag, den socialdemokratiske regering fremsatte i 1972 om miljøbeskyttelseslov, ingen formålsbestemmelse indeholdt og intet om et miljøankenævnt. Det var det, der kom ind gennem det forlig, der blev indgået. Derfor forholder det sig altså rent faktisk historisk ikke sådan, som hr. Ahlmann-Ohlsen her forsøgte at give udtryk for. Det er en kendsgerning, at det er lige præcis de bestemmelser, der har vist sig ikke kunne holde til tidens tand, for det er dem, vi har været nødt til at ændre ved den seneste revision af loven.

Jeg lyttede til hr. Henning Andersens indlæg, og det var jo et indlæg, som skulle tale til Socialdemokratiets samvittighed. Nu er jeg lidt i tvivl om, hvordan jeg skal forstå hr. Henning Andersens bemærkninger om, at dette her også handler om penge. Mener hr. Henning Andersen dermed, at der faktisk skal være plads til, at kommunerne kan foretage de investeringer, der er nødvendige? Mener hr. Henning Andersen, at man også skal lempe lånegrænserne, således at kommunerne kan optage de lån, der er nødvendige for, at de kan foretage investeringerne? Mener hr. Henning Andersen i det hele taget