

[Sønderby]

bindelse med forureningen af vore have, at vi er nødt til at løse det i fællesskab med andre.

Må jeg i den forbindelse spørge miljøministeren, om ikke man kan intensivere forhandlingerne, om ikke man på baggrund af det, der er sket i Rhinen, og på baggrund af Tjernobylykkene kan sige bl.a. i EF, at nu må der et tættere samarbejde i gang, ikke kun med hensyn til oplysning, ikke kun med hensyn til varsling, men også, netop som der står i den nye kommissærs oplæg, om havforurening.

Til hr. Løvig Simonsen et par korte bemærkninger. Hr. Løvig Simonsen sagde, at regeringen længe har været i besiddelse af de fornødne oplysninger til at gå i gang, og spurgte, hvorfor den så ikke har handlet. Ifølge aviserne og ifølge alt, hvad der er sagt her i dag, har disse oplysninger om vore haves tilstand været fremme længe, lige siden 1971, og så kunne man jo også, dengang hr. Løvig Simonsens parti havde magten, have lagt noget frem.

Men nu fremlægger man så et 20-punkts forslag. Det indgår ikke i dagsordenen, heldigvis, for så var den jo blevet lidt lang, men hr. Løvig Simonsen har fortalt noget om, hvad der står i den, og han har delt den ud. Der kan da være nogle af punkterne i dette forslag, der ser meget tilforladelige ud, men nu er forslaget ikke fremlagt som en dagsorden, og det, man siger i dagsordenen, er sådan set udtryk for en mistænkeliggørelse af dem, der skal løse problemerne, idet det fremgår, at man ikke rigtig tror på sine egne fæller ude i amterne og kommunerne. Man tror heller ikke på, at de initiativer, der er i gang i landbruget, kan begrænse udledningen. Det er nok det, der er forskellen mellem S-SF og os og regeringen. Man siger også for lidt om, hvor meget den enkelte kan gøre, og derfor kan vi ikke stemme for den socialdemokratiske dagsorden.

Vi har, som hr. Hjortnæs sagde, siddet i mange møder i de sidste år og i enighed gennemført en masse miljølovsforslag. Vi kunne remse dem op på stribe. Vi beklager, at det grønne flertal er sprængt. Det er ikke mine ord, det er hr. Albrechtsens, men det var nok, fordi hr. Albrechtsen skulle have et alibi for at komme med sin egen dagsorden. Vi har stadig væk et grønt flertal, og jeg kan meddele hr. Hjortnæs, at Venstre er på plads,

Venstre stemmer nemlig for den radikale dagsorden, fordi fru Lone Dybkjær i sin tale sagde, at Folketingets opgave er at sætte de politiske mål, og derefter er det op til regeringen at udarbejde et teknisk, organisatorisk og økonomisk handlingsprogram, der virkeliggør disse mål. Holder vi ikke fast på denne rollefordeling, gør vi folkestyret forvirret og blander ansvarsforholdene sammen. Så er det sagt.

Hr. Leif Hermann var lidt tilbage i historien, ved Dalgas, og sagde: hvad udad tabes, skal indad vindes. Det var ikke det, hr. Leif Hermann mente. Han mente, at vi havde tabt så meget før, og nu skulle vi så til at prøve at føre det tilbage til det, det var, inden Dalgas kom på den jyske hede. Det vil nok blive lidt svært. Der er sket meget siden, og jeg tror ikke, hr. Leif Hermann vil sige, at det var forkert, at vi oprettede husmandsbevægelsen og byggede husmandsbrugene, men vi ville ikke gøre det i dag.

Jeg har ingen bemærkninger til hr. Albrechtsen, men skal kun sige, at den dagsorden, hr. Albrechtsen har foreslået, stemmer vi også imod.

Jeg sagde i min indledning, at Venstre håbede, vi ville få en saglig debat i dag. Hvis vi piller alle de korte bemærkninger ud af debatten, har vi fundet ud af, at vi alle sammen er enige om, at der skal gøres noget ved havmiljøet. Vi er enige om, at det ikke har det så godt, som det skulle have det, derfor må vi vedtage nogle tiltag, og det er dem, vi overlader til regeringen inden den 1. februar at komme med en plan for.

Vi ønsker en plan med hensyn til både kommunerne, landbruget og industrien. Hr. Thorkild Simonsen fra Kommunernes Landsforening har sagt: vi kommuner er indstillet på realiseringen af de miljøpolitiske mål. Vi ønsker en plan for, hvad kommunerne skal foretage sig. Det er vel det, debatten har resulteret i i dag, og jeg håber, at debatten har afspejlet, at der miljøpolitisk er en positiv holdning i alle partier. Jeg håber, at Danmarks Naturfredningsforening vil fortælle sine 270.000 medlemmer dette.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Grove spurgte før ligesom på regeringspartierne vegne, om jeg mente, at Soci-