

[Svend Heiselberg]

visse kommuner på grund af, at de ikke har løst deres rensningsproblemer. Mange af de store – lad mig sige specielt de socialistisk styrede – kommuner leder kloakvand og kloakslam urenset ud i vore indre og ydre farvande, til trods for at de har vidst, at de skulle have løst deres forureningsproblemer. De har som de fleste socialister været mere optaget af at bygge rådhus og andre administrationsbygninger, sportshaller og andre haller, musikhuse, museer, teatre, værksteder og anlægge parker osv. I kraft af dette har mange kommuner blæst på rensningsanlæggene, men de nævnte faciliteter ser jo også smukkere ud.

Hvorfor angribe et enkelt erhverv, hvorfor angribe partiet Venstre? Vel, fortsæt endelig! Vi vil forsøge at holde hovedet koldt, så vi kan få løst miljøproblemerne, for det er jo egentlig det, det drejer sig om. Man må beklage den tragikomiske debat, som har været ført her i dag for at komme til at fremstå som det mest grønne parti. Jeg er glad for, at mit partis ordfører ikke kastede sig over det med samme ildhu, som mange andre ordførere har gjort.

Venstre må afvise forslaget.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil i afslutningen af mit indlæg vende tilbage til hr. Svend Heiselbergs opfattelse af socialismen i dansk kommunalpolitik, men jeg skal indledningsvis gøre nogle bemærkninger om, hvorfor vi kommer med dette forslag til folketingsbeslutning.

Der er ikke tvivl om, at vi skal have intensiveret miljøforanstaltningerne her i landet. Det er der jo ikke nogen uenighed om at vi skal. Vi har netop konstateret, at målet er der ikke uenighed om, og så må både kommunerne og andre – nu skal jeg passe på, hvad jeg siger, for ikke at såre hr. Svend Heiselbergs følsomme hjerte – bidrage.

Der er ingen tvivl om, at der ikke er rensset godt nok. Der er ingen tvivl om, at de medarbejdere ved rensningsanlæggene, som har arbejdet der og arbejder der i dag, ikke er godt nok uddannede. Der er ingen tvivl om, at overfaldsbygværkerne ikke har fungeret, som de skulle.

Derfor har vi sagt: jamen så må vi give kommunerne en mulighed for at bygge disse rensningsanlæg, sådan at de hensigter, vi vil

have opfyldt, også kan blive opfyldt. Nej, siger regeringen, det går ikke, det går ud over betalingsbalancen, det medfører overophedning i byggesektoren, til trods for at regeringen allerede i foråret vidste, at hvis der havde været en overophedning i byggesektoren, så var den aftaget. I hvert fald i september vidste man, at der ikke var tale om overophedning i byggesektoren.

Og nu har man så fundet på at sige: o.k., nu kommer de dér røde abekatte med det her beslutningsforslag; så må vi vel lave en eller anden form for forlig med Det Radikale Venstre. Og det har man så gjort. Man har givet kommunerne 500 mill. kr. – sådan må vi opfatte det – så anlægsrammen nu kommer op på 5,6 mia. kr.

Men både Det Radikale Venstre og regeringspartierne har i Folketingets miljøudvalg hørt kommunerne fortælle, at bare for at fortsætte i overensstemmelse med kommunernes egen planlægning skal man bruge minimum 700 mill. kr. Og nu snakker jeg ikke om byggemodningskloakering, som indenrigsministeren svømmede ud i, men bare om at fortsætte det, der ligger på bordet fra kommunerne selv.

Se, vi har i dag vedtaget noget, der efter regeringens opfattelse jo virkelig er noget af det store. Der er taget epokegørende skridt, som vi vel knap nok formår at forstå rækkevidden af. 8–9 mia. kr., sagde miljøministeren, et tal, der svarer meget godt til det, man angiver i sidste nummer af Danske Kommuner for, hvad der oprindeligt har stået i regeringens aktionsplan, inden – som der står – viskelæderet kom frem. Investeringer på 8–9 mia. kr. skal vi have gennemført i løbet af ganske få år. Det vil sige, at regeringen nu siger til kommunerne, at disse beløb skal væltes over på budgetårene 1988, 1989 og 1990. Hertil kommer så, hvad det måtte koste at gå videre, hvis det viser sig nødvendigt.

Nu vil jeg gerne vide, hvad regeringen egentlig har tænkt sig at disse 500 mill. kr. skal bruges til. Er det til planlægning af, hvad der skal ske i de efterfølgende år, hvordan man mest hensigtsmæssigt skal bruge de 8–9 mia. kr., som er angivet af miljøministeren i forbindelse med aktionsplanen, eller hvad er de til? Det er ikke en anstændig måde at drive politik på over for kommunerne. Det er at stille krav på bekostning af dagin-