

[Svend Heiselberg]

Her ved første behandling skal jeg dog ikke skjule den principielle betænkelighed ved beløbet i forslaget, der er kommet til udtryk i Venstres folketingsgruppe. Beløbet fra det offentlige til de politiske partier er jo ikke af en sådan størrelse, at det kan erstatte de kontingenter, man får fra frivillige bidrag. Disse er nødvendige for, at den folkelige orientering kan fortsætte.

I Venstre havde vi gerne set gennemført en fradragsordning, der skattemæssigt svarer til den ret, der i dag gælder for bidrag over medlemskontingentet til faglige organisationer. Vi beklager, at det ikke har været muligt at vinde flertal for det synspunkt.

Vi må i disse år registrere, at en stadig større del af den politiske meningsdannelse finder sted i de faglige organisationer, der jo nærmest er stenrige. De fører annoncekampagner for deres synspunkter og har fagpolitiske aktiviteter i gang, som de politiske partier alene af økonomiske grunde dårligt tør drømme om.

Jeg kan heller ikke holde den bemærkning tilbage, at de 180 mill. kr., som SiD brugte til politisk propaganda, mere passende måske kunne være anvendt eksempelvis på Vestlolland til at fremme den beskæftigelse, som man har sat voldsomt ind på.

Vi har derfor også i Venstres folketingsgruppe stillet os et andet spørgsmål, nemlig hvad der egentlig bliver konsekvensen, hvis en stadig større del af den politiske meningsdannelse finder sted i særinteressernes regi og i stadig mindre grad i de politiske partier, som dog må forudsættes at have en samlet holdning til hele samfundet. Er det holdbart for vort folkestyre, at de politiske partier bliver fattigere og fattigere i forhold til organisationernes magtapparat med de bugnende pengekasser og den påvirkningsmulighed, der ligger heri? Næppe.

Det er i særlig grad på den baggrund, vi har accepteret at være medforlagsstillere til det forslag, vi her behandler, men vi lægger afgørende vægt på, at statsstøtten ikke må blive alternativet til det medlemskontingent og frivillige bidrag, der hidtil har været grundlaget for de partipolitiske aktiviteter, men alene et supplement til og en mulighed for at øge debatten og oplysningsaktiviteten i partiforeninger.

Hvad angår forslagets konkrete indhold, vil jeg foreslå, at vi giver os tid til et sagligt

og detaljeret udvalgsarbejde, så vi får sikkerhed for en smidig og rimelig administration.

For en ordens skyld skal jeg tilføje, at medlem af Venstres folketingsgruppe, fru Elsebeth Kock-Petersen har meddelt, at hun ikke kan støtte forslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

I SF har vi støttet det beslutningsforslag, som ligger til grund for dette lovforslag. Vi finder det især vigtigt for ikke mindst små partier, at der gives støtte til det politiske arbejde både centralt og især lokalt.

I SF er vi ligeledes enige i, at det er rigtigt set, at partierne i Danmark skal ligestilles med partier i de lande, som vi plejer at sammenligne os med, hvilket især vil sige vores nabolande. SF mener også, det er nogle rimelige mindstetal, man er nået frem til før udbetaling af tilskud. Der opereres i forslaget med, at man skal have mindst 1.000 stemmer ved folketingsvalg, mindst 500 ved amtsrådsvalg og mindst 100 ved kommunalvalg, før der kan udbetales støtte; det finder vi helt rimeligt.

Vi synes ligeledes, det er rigtigt, at der ikke kræves alt for meget bogholderi med partipengene. Jeg mener jo nu alligevel, at vi må drøfte dette punkt lidt nærmere under udvalgsarbejdet, og vi kan love, at vi nok skal deltage med iver og omhu, men også sådan, at vi kan få et hurtigt udvalgsarbejde ud af det.

SF sagde ved behandlingen af beslutningsforslaget, at vi ønskede stor åbenhed om politiske partiers regnskaber i det hele taget. Dette synspunkt har vi stadig. Vi mener, det er rimeligt, at de politiske partier har åbenhed på den måde, at de skal oplyse, hvor de får tilskud fra. Venstres ordfører var også lidt inde på det, godt nok ud fra en anden synsvinkel – jeg tror, det var Landbrugsrådet, hr. Svend Heiselberg talte om, da han talte om tilskud, hvor vi andre jo taler om tilskud andre steder fra. Men vi ønsker altså fuld åbenhed om, hvad det er for tilskud, vi får. Det hænger ikke sammen med dette forslag – det skal jeg indrømme – men når nu ballet er blevet åbnet for, at vi taler om de ting, skulle disse bemærkninger også lyde fra SF. Vi vil senere komme med et forslag, som omhandler fuld åbenhed med hensyn til partistøttemidler.