

[Albrechtsen]

i partiernes samlede regnskaber. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Det er da en enestående lejlighed, der her er til at sige til de borgerlige: hvis der skal være enighed om dette, må I altså også indstille jer på, at jeres partier, hvis I ønsker at modtage penge, skal fremlægge regnskaber. Vi har ikke engang krævet statsautoriseret revisor på, vi har bare krævet en fremlæggelse af regnskabet. Det må da være det mindste, der kan forlanges i retning af anstændighed, hvis man ønsker at modtage disse offentlige midler.

**Svend Jakobsen (S):**

Når jeg ikke svarede fru Pia Kjærsgaard i første omgang, var det, fordi jeg forstod, at hun betragtede mig som hørende til de onde, og jeg regnede ikke med, at fru Pia Kjærsgaard havde nogen interesse i at få et svar fra de onde. Derfor undlod jeg det. Vi kendte i øvrigt Fremskridtspartiets synspunkter på denne sag, de kom også til udtryk, da vi havde beslutningsforslaget til behandling.

Så skal jeg kun gøre 2 bemærkninger mere.

Den ene er, at jeg ikke har den samme vurdering som hr. Albrechtsen. Jeg tror, at dette lovforslag vil kunne være med til at gøre det repræsentative demokrati mere repræsentativt. Det har været et vigtigt udgangspunkt for forslagsstillerne.

Den anden er, at jeg må rette hr. Albrechtsens synspunkt, at vi her har partiernes samlede økonomiske forhold til behandling. Det har vi ikke. Vi har en brik, som vil være af betydning for partiernes økonomiske forhold, til behandling, men det er ikke partiernes samlede økonomiske forhold, der tages op i forbindelse med dette forslag, og det er set under den synsvinkel, jeg ikke finder, at det er her, åbenheden hører hjemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen

gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Første behandling af lovforslag nr. L 83:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskattning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (kulbrinteskatteloven) og lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding. (Konsekvensændringer som følge af skattereformen m.v.).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 12/11 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Stavad (S):**

Som det fremgår allerede af titlen på lovforslaget, drejer dette sig om nogle konsekvensændringer i kulbrinteskatteloven som følge af skattereformaftalen, og det er teknik.

Vi giver vores tilslutning og forventer, at vi meget hurtigt kan gøre denne lille sag færdig i skatte- og afgiftsudvalget.

**Stetter (KF):**

Den konservative gruppe stemmer ja til lovforslaget.

**Skrumsager Skau (V):**

Venstre støtter lovforslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

**Thoft (SF):**

Der er jo allerede skabt flertal for denne lov på forhånd, for den er et led i skattereformaftalen mellem Socialdemokratiet, regeringspartierne og de Radikale, en reform, som SF hverken har lod eller del i, en reform, som efter vores opfattelse har meget store risici for at løbe af sporet, allerede inden den er kommet i gang, fordi partierne bag reformen ikke vil sikre kommunerne de nødvendige midler til at gennemføre reformen. Men det er jo heller ikke SFs problem. Vi har understreget det gentagne gange i debatten i foråret.