

[Albrechtsen]

og ungdomsboligbyggeriet. Så kunne de unge og de, der skal finde en bolig, jo flytte ind i en god lejebolig. Så ville man måske ikke sige så meget til, at den nye ejerbolig bliver dyrere.

VS går ikke ind for tilskud til ejerboligbyggeri. Derfor har vi også foreslået en rentefradragsafvikling, der selvfølgelig også omfatter boliglånene, men det tør regeringen jo ikke, og på denne måde lades en del af befolkningen simpelt hen boligmæssigt i stikken i de kommende år. Når ejerboligbyggeriet går ned, uden at det almenyttige byggeri går op, vokser boligkøen; bolignøden vil brede sig. Som enhver ved, er der ventelister, uacceptabelt store ventelister, ved det almenyttige byggeri allerede i dag, og de vil vokse. Men måske mener regeringen, at den allerbedste måde at få folk til at spare op på er at henvise folk til at blive BZere? I hvert fald bliver der rigeligt brug for både slumstormere og BZ-bevægelse, hvis regeringens politik bliver gennemført.

Det kunne også tænkes, at der var et flertal i Folketinget, som så anderledes på boligpolitikken end regeringen. VS fremsætter en af de allernærmeste dage forslag om øget almenyttigt byggeri og ikke mindst en akut forøgelse af ungdomsboligbyggeriet. Jeg håber, der vil være flertal især for en omgående indsats i København, og at dette flertal vil bygge på, at boligproblemerne i København ikke skal løses ved hjælp af politi, men bl.a. ved at staten går ind og f.eks. sikrer, at der oprettes ungdomsboliger i de tomme ejendomme, og at de unge, der ønsker det, får stillet ejendomme til rådighed på deres egne betingelser.

Det er også en del af regeringens udspil, at de nødvendige kommunale anlægsarbejder igen skal forsømmes. Dårlig nok er kommunerne blevet færdige med deres budgetter, før regeringen kommer og trækker tæppet væk under disse budgetter ved at lave byggestop og kræve nedskæring i anlægsrammen. Atter en gang får det kommunale selvstyre et hak i tuden. Der er ikke meget tilbage af det. Kommunerne havde lavet en fælleserklæring sammen med staten om budgetrammerne. Meningen var, at kommunerne skulle skabe ro og tryk omkring budgetterne i det kommende par år. Det skulle jo sikres bl.a. på den måde, at der ikke igen kom panikindgreb efter lukketid. Og hvad sker der så? Der

kommer lige nøjagtig sådan et indgreb, lige efter at kommunerne har færdiggjort deres budgetter.

I stedet burde kommunerne, ikke mindst sygehuskommunerne, have ordentlige rammer for deres arbejde. Statsministeren hævder – hvad der faktisk er en frækhed over for de overbelastede sygehuse – at ventelisterne kan nedbringes inden for de bestående rammer. Men ude i det virkelige liv er sygehuspersonalet ved at segne under et stort arbejdspress, og mens arbejdstilsynet må konstatere, at personalet på et af Københavns store sygehuse kan blive syge af arbejdsbelastning, så siger statsministeren altså, at problemerne skal løses inden for de bestående rammer. Enhver, der har det mindste kendskab til forholdene, ved, at vi risikerer, at et af verdens bedste sygehusvæsener nedslides og forringes, så det vil tage et årti at rette det op, hvis ikke der snart tilføres flere midler.

Så kommer regeringen igen med energifgiftsforhøjelser. Vi så, hvordan det virkede sidste gang. Man kom og sagde: dette her skal blot neutralisere prisfaldet. Og hvad skete der så? Så gav det kæmpestore huslejestigninger, f.eks. på omkring 200 kr. om måneden for lejerne i Århusområdet.

Statsministeren vil vel i dag erkende, at det, han sagde dengang, og det, finansministeren sagde dengang om, at man blot skulle neutralisere prisfaldet, ingenting havde på sig. Det er vel også derfor, at man nu er ved at aftale nogle sociale kompensationer.

Men så vil jeg godt spørge: kommer de sociale kompensationer til at omfatte en almindelig lavtlønnet lejer? Sådan har jeg ikke forstået det indtil nu, men det spørgsmål vil jeg godt have besvaret. Det kommer ikke til at omfatte en almindelig lavtlønnet lejer, siger statsministeren nu til mig, og det betyder, at vi får nøjagtig den samme virkning af de energifgiftsforhøjelser, som vi så sidste gang. Man siger, det skal neutralisere prisfaldet. Lejerne får det at mærke som en huslejestigning.

Jeg startede med at sige, at det vigtigste i virkeligheden er debatten om alternativet, det nødvendige alternativ til den borgerlige politik. Det er helt nødvendigt, at Socialdemokratiet, SF og VS fremlægger dette alternativ, og det er ikke nok, at de hver især bare henviser til deres eget program. Socialdemokratiet har sit, SF har sit; VS nåede på sin kon-