

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 59:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved førstegangsafståelse af visse ejerlejligheder m.v. (Skærpelse af beskatningen).*

Af Thoft (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/10 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det lovforslag om ændringer, som hr. Thoft og andre medlemmer af Socialistisk Folkepartis gruppe har fremsat, går ud på at skærpe beskatningen af fortjenesten ved førstegangsafståelse af visse ejerlejligheder. Man vil gøre det således, at fortjenesten beskattes ved alle førstegangssalg af frigjorte ejerlejligheder.

Som det også fremgår af bemærkningerne til forslaget, har SF allerede før vedtagelsen af den gældende lov 2 gange fremsat lignende forslag, men de blev ikke vedtaget, og lad mig med det samme sige, at jeg heller ikke kan gå ind for forslaget denne gang.

Den gældende lov om beskatning af fortjeneste ved førstegangsafståelse af visse ejerlejligheder er jo et resultat af de forhandlinger, der blev ført i forbindelse med skattereformaftalen, og jeg undrer mig derfor over, at SF nu fremsætter dette forslag om ændring af den rimelige og afbalancerede løsning, som reformpartierne har fundet på denne sag.

Før skattereformen blev fortjenesten ved afståelse af ejerlejligheder alene beskattet efter ejendomsavancebeskatningsloven. Dette medførte, at fortjenesten i mange tilfælde slet ikke blev beskattet, fordi ejendomsavancebeskatningsloven har en bestemmelse om, at fortjeneste ved salg efter mere end 7 års ejer-tid ikke skal beskattes. Dette har partierne bag skattereformen ikke fundet tilfredsstillende. Man har ønsket, at beskatning skal sætte ind, også selv om den skattepligtige har ejet ejendommen i en længere årrække.

På den anden side har det været en klar forudsætning for forligspartierne, at den skærpede beskatning skal begrænses til tilfælde, hvor salget af ejerlejligheder har et ikke helt ringe omfang. Dette sidste har ført til kravet om, at det først er salget af den 6. ejerlejlighed inden for en 5-års periode, der giver anledning til beskatning.

Regeringen kan på denne baggrund naturligvis ikke gå ind for det foreliggende lovforslag.

**Stavad (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Lykketoft, desværre er forhindret i at være her i øjeblikket, skal jeg gøre nogle bemærkninger på Socialdemokratiets vegne.

Det er jo en sag, vi har haft oppe at vende i Folketinget nogle gange, og den fandt sin løsning, som skatteministeren allerede har tilkendegivet, i forbindelse med skattereformaftalen, hvor vi har lovgivet på dette område. Det er den lovgivning, der blev vedtaget i foråret, som SF nu ønsker at stramme op og skærpe. Det har jeg på sin vis betydelig forståelse for.

Når Socialdemokratiet indgik denne aftale på ejerlejlighedsområdet i forbindelse med skattereformen, hænger det sammen med, at vi for det første havde konstateret, at selv om der var mange velvillige ord, ville det ikke have været muligt at komme igennem med noget, der var, skal vi sige mere effektivt i det øjeblikkelige Folketing. For det andet er det resterende problem efter Socialdemokratiets opfattelse ikke først og fremmest et ejerlejlighedsproblem. Vi må erkende, at vi på hele ejendomsavancebeskatningsområdet har nogle udestående problemer.

For at forebygge, at nogen kommer herop og siger: jamen den lovgivning, som er gæl-