

[Damgaard Nielsen]

Jeg kan sige, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte dette lovforslag.

Albrechtsen (VS):

Vi kan forstå, at Venstre ikke mener, der her er peget på noget problem overhovedet, og deri ligger jo, at det ikke for Venstre er noget problem, at et ubeskattet milliardbeløb går ud i det private forbrug. Men det ved vi godt. For det har det heller ikke været, når det drejede sig om ubeskattede kursgevinster og lign. Det er ikke noget problem for Venstre, at der er nogle, som ved hjælp af spekulationsindkomster kan redde sig ubeskattede indtægter, som de kan bruge til at købe varer for, hvilket kan skade betalingsbalancen. Der er ikke noget nyt i det synspunkt fra Venstres side, men jeg synes, det er værd endnu en gang at understrege, at det er det, der er det gennemgående i Venstres politik på dette felt som på alle andre felter.

Vi er naturligvis enige med SF i dette forslag og vil stemme for det. Vi må jo gå ud fra, at Socialdemokratiet vil følge det grundsynspunkt, at sådanne arbejdsfri indkomster, som der her er tale om, naturligvis skal til beskatning. Det må vi uden videre gå ud fra. For én ting er, at man bliver beskattet hårdere af lønindkomst end af arbejdsfri indkomst efter skattereformsystemet, men at man slet ikke skal beskattes af arbejdsfri indkomst, må vi gå ud fra trods alt er at gå for vidt, og derfor vil vi i hvert fald, indtil det modsatte er bevist, tage som en given ting, at Socialdemokratiet naturligvis støtter et sådant forslag.

Og så en sidste bemærkning. Der er et stort problem med netop de 40.000 ejerlejligheder, som SF henviser til i forslaget, nemlig at mange af dem findes i temmelig dårligt vedligeholdte restejendomme, som de kaldes. Det er sådan, at de ejere, som har købt dem, i mange tilfælde i spekulationsøjemed, er brændt inde med dem. I det omfang de faktisk har opgivet at få disse restejendomme solgt, har de også mistet interessen for at vedligeholde dem, og derfor ser vi nogle af de grelleste eksempler på vanrøgt af ejendomme netop i forbindelse med restejendomme. Løsningen på det problem er, at man samtidig med dette forslag, der drejer sig om de lejligheder, som det lykkes for ejerne at få solgt, får lavet ordentlige regler om tilbagestykning af ejerlejligheder, således at de ejen-

domme, som er i den situation, jeg lige har været inde på, kan blive genoprettet som f.eks. andelsboligforeninger eller almennyttige boligafdelinger og derved blive anstændige boliger igen, så de lejere, som i dag bebor disse restejendomme, kan få anstændige vilkår at bo under. Det er faktisk nogle af de lejere, der har de allerringeste vilkår overhovedet i dag, og det siger jo ikke så lidt.

Derfor vil jeg opfordre i hvert fald Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og SF til at være med til at se på, hvordan problemet med restejendommene og forfaldet i disse ejendomme kan blive løst i sammenhæng med dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Må jeg sige til hr. Albrechtsen, at det ville fremme ekspeditionen, hvis man lyttede efter, hvad der bliver sagt.

Jeg har på Socialdemokratiets vegne oplyst, at vi stemmer imod dette lovforslag. Jeg har forklaret så pædagogisk, som en ikke-pædagog nu engang er i stand til det, hvorfor. Det lykkedes Socialdemokratiet under skattereformforhandlingerne at få klaret, skal vi sige det specielle ejerlejlighedsproblem, men der er et generelt problem tilbage på ejendomsavancebeskatningsområdet, som vi mener bør tackles.

Hvis det var sådan, at Socialdemokratiet havde været tilhænger af de rene hænders politik, må vi da sige, at så havde der heller ikke på ejerlejlighedsområdet været nogen beskatning fortsat. Der havde heller ikke i dag kunnet konstateres noget flertal for et forslag som det, SF er kommet med. Vi har fået løst et specielt problem. Vi har et generelt problem tilbage vedrørende skattefri avancer på ejendomsområdet. Det generelle problem bør tackles generelt. Her er man ude på at løse et problem med pincet, som bør løses med mejetærsker. Vi oplever som regel det modsatte: at man er ude med mejetærsker dér, hvor der egentlig burde bruges pincet. Men her er det altså sådan, at man går ind og løser noget specifikt, som bør løses generelt. Det er vi parat til.

(Kort bemærkning).

Skrunsager Skau (V):