

[Ingerlise Koefoed]

Vi mener, at lokalradio- og lokal-tv-virksomheden er en meget vigtig virksomhed med stor folkelig bevågenhed. Det er en virksomhed, som staten og kommunerne må være indstillet på at støtte på den ene eller den anden måde, men nægter man at støtte dette forslag, så har man dermed vist, at man i virkeligheden ikke interesserer sig et suk for folkets radio og folkets tv. Så interesserer man sig kun for Danmarks Radio og Danmarks Radios tv – som man nu er sådan lidt forbeholden over for – og for det rent reklamefinansierede og det udenlandske kommercielle tv, som vi kan vente.

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Hr. Tastesen stillede et konkret spørgsmål, som jeg gerne vil svare på. Det var spørgsmålet om justitsministerens indskærpelse af lotterireglerne, som jo også har med bingo-spil at gøre. Hr. Tastesen spurgte, om justitsministeren havde spurgt mig, før han sendte denne indskærpelse af reglerne ud. Ja, det har han, og jeg synes, det er et meget rimeligt cirkulære.

Jeg skal ikke på justitsministerens vegne svare for det konkrete indhold, men det afgørende er, at cirkulæret kun vedrører offentlige bingo-spil, som er en del af andet offentligt lotteri, og altså er en indskærpelse af de regler, som gælder for offentligt lotteri. Det vedrører ikke bingo, som drives inden for foreninger, f.eks. for medlemmer af radiostøtteforeninger. Der kan man stadig spille bingo, hvis man vil, det er lovligt, og man kan beholde de penge, som man får derfra.

Det er kun, når man laver helt offentlige lotterier via radiobingo, at de samme regler gælder, som gælder for andet offentligt lotteri, nemlig at 40 pct. af salgsindtægterne skal bruges til de velgørende formål, som er det grundlag, man har fået tilladelse til lotteriet på af politimesteren. Det er vel ganske rimeligt, at der gælder de samme regler for et lotteri, man sender ud på lodsedler i offentligheden, og et, som sendes via et radiosystem.

Ellers vil jeg sige, at jeg egentlig synes, man må sige om debatten her, at den har fået et meget rimeligt forløb også set fra mit synspunkt. Der er kommet en række synspunkter frem, som kan være nyttige, når vi

skal finde en samlet lovgivning for lokalradio og lokal-tv. Der er stadig væk uenighed om finansieringsspørgsmålet, som er et væsentligt spørgsmål, og det giver os jo grund til i de kommende måneder at fortsætte drøftelsen af disse ting. Der er også på en række andre områder dukket ting op ved igangsættelsen af lokalradioer under den permanente ordning, der er vedtaget, som jeg nok synes trænger til at blive set efter. Så jeg synes, det er glimrende, at vi nu er enige om at prøve på at nå frem til et nyt fælles lovgrundlag for radio og tv, så vi får tingene samlet sammen.

Jeg vil kun gøre én kommentar til fru Ingerlise Koefoed, der spørger, hvorfor vi er bekymrede for offentlig finansiering på dette område. Det hænger sammen med, at det er et område, hvor jeg er bange for fastlåsning på et relativt tilfældigt tidspunkt af et mønster, som er i rivende udvikling og forandring på grund af de nye muligheder og den stærke udvikling, der er på det teknologiske område. Derved bliver også uoverskueligheden af, hvordan væksen vil blive, og dermed uoverskueligheden af, hvad man indskiber sig i, når man går ind i offentlig finansiering, meget stor og så stor, at jeg synes, at det alene er nok til, at man må være en meget betydelig bekymring specielt på dette område.

(Kort bemærkning).

**Flemming Jensen (KF):**

Jeg synes, fru Ingerlise Koefoed har krav på et svar, når hun spørger, hvordan det kan være, at vi i den side af salen godt vil støtte idræt og kulturliv i øvrigt, men ikke vil sætte offentlige penge i det her.

For mig ligger det sådan – ud over det, ministeren har nævnt – at vi her står med en ny aktivitet, der kan finansieres på anden måde. Da dette er en principdebat, vil jeg nævne ordet reklame, og det vil jeg også nævne under hensyn til, at reklame vil – derom er jeg overbevist – være til gavn for det lokale erhvervsliv, som kan være med her, mens der er andre steder, hvor det vil være for dyrt for det at deltage.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Til kulturministerens bekymring for, om man skulle læse sig fast ved at fastsætte of-