

[Tastesen]

Jeg må spørge kulturministeren endnu en gang: er disse vigtige synspunkter, som den tidligere kulturministers parti og den nuværende kulturministers parti gik ind for, stadig væk regeringens politik?

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Nu er der grænser for, hvor meget vi skal foregribe den videre drøftelse af disse ting, men det er jo godt med de signaler, som der er talt om nogle gange i dagens debat.

Jeg deler ikke hr. Tastesens synspunkt i spørgsmålet om lotterierne og bingo; jeg synes, det var en rimelig handling at stille radiobingo på linje med andre offentlige lotterier, således at reglerne er de samme, hvad enten man laver bortlodning i det ene eller det andet system. Og specielt for lokalradioerne er det jo væsentligt, når man ser på bingofinansieringen – hvad man så end måtte mene om den – at den stadig væk kan foregå fuldstændig uantastet i de foreningssammenhænge, hvori en meget stor del af disse bingospil omkring de radioer, som har indtægter af denne art, foregår.

Med hensyn til det sidste spørgsmål, som hr. Tastesen stillede om regulering af udviklingen på kabelområdet, overvejelse af kabelnavn, og hvad der ellers har været oppe, er mit standpunkt uforandret. Det er en sag, som vi er parat til at tage op, når det måtte vise sig, at der er brug for at få drøftet disse ting. Standpunktet er stadig det, som min forgænger har givet udtryk for, og som jeg selv i svar til kulturudvalget har givet udtryk for indtil flere gange.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jamen mener ministeren ikke, at der netop i øjeblikket i høj grad er brug for at få en klar melding om, hvad Folketinget mener på dette område, således at balancen mellem satellitprogrammer, nabolandsprogrammer og danske programmer bliver rimelig, så vi får kulturpolitisk balance? Skal det først ske på det tidspunkt, hvor vildskuddene er vokset så stærkt, at mulighederne for regulering ikke længere er til stede?

Jeg går ud fra, at kulturministeren skal deltage i de fortsatte forhandlinger omkring hybridnettet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om indkøb af nutidskunst.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 30/10 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Umiddelbart kan det fremsatte forslag fra SF forekomme meget positivt og fornuftigt, ikke mindst når man ser det i lyset af den positive holdning til oprettelse af et museum for moderne kunst, der kom frem fra så godt som alle Folketingets partier i forbindelse med behandlingen af SFs forslag til folketingsbeslutning om et museum for moderne dansk nutidskunst.

Når jeg alligevel ikke kan gå ind for forslaget, skyldes det flere ting. For kort tid siden har jeg med henblik på overvejelser vedrørende nye initiativer på museumsområdet for så vidt angår den moderne kunst nedsat en mindre arbejdsgruppe, som består af særligt museums- og kunsthøgskolekyndige. Gruppen har fået til opgave at foretage en vurdering af, hvilke museale forpligtelser det offentlige har over for den moderne kunst, herunder at bedømme den nuværende situation og behovet for fornyelse, udbygning og aktivering. Arbejdsgruppen er endvidere anmodet om at