

[Ministeren for kulturelle anliggender]

fremkomme med forslag til, hvorledes en nyordning kan tænkes gennemført.

Forslagsstillernes bemærkninger til beslutningsforslaget er således på dette punkt ikke ganske korrekte, idet jeg netop ikke har villet lægge mig fast på oprettelsen af et nyt museum, men har ønsket at få en bred, sagkyndig vurdering af den museale situation for den moderne kunst som grundlag for en senere beslutning om, hvad der bør gøres musealt for den moderne kunst.

Da der jo, som det også nævnes i forslagens bemærkninger, allerede er forskellige forslag fremme, har jeg bedt udvalget om at færdiggøre sit arbejde så hurtigt som muligt, og arbejdet forventes færdiggjort inden udgangen af 1986.

Jeg mener, at der i dag mangler det fornødne grundlag for at træffe beslutninger på dette område, og at man nu bør afvente de sagkyndiges indstilling, før der tages initiativer. En vedtagelse af SFs forslag vil efter min opfattelse på uheldig måde kunne foregribe sagen.

Selv om jeg er enig med forslagsstillerne i, at samling af kunst er meget væsentlig i denne sammenhæng, så mener jeg dog, at det er meget vanskeligt uden kendskab til, hvad en ny institution skal indeholde – dens afgrænsning i forhold til eksisterende institutioner, tidsperiode, dansk kunst/udenlandsk kunst eller en kombination – at foretage indkøb i overensstemmelse med intentionerne bag det forslag, som her foreligger.

Jeg kan i den forbindelse ikke undlade at nævne, at der i den skriftlige fremsættelse står: »Forslag til folketingsbeslutning om indkøb af dansk nutidskunst«, men forslaget hedder: »... indkøb af nutidskunst«. Det synes jeg er udmærket, for det afspejler en usikkerhed, som vi først må have afklaret, om, hvad det egentlig er, vi skal stille imod, når vi skal til at udvikle noget på dette område.

Finansieringen af forslaget er tænkt gennemført ved en udvidelse af Kulturministeriets budgetramme for 1987. Jeg mener ikke, at ministeriets budgetramme for 1987 skal udvides til dette formål, og som medlem af regeringen står jeg bag det samlede finanslovsforslag, hvoraf Kulturministeriets budget er en del. Det må i den forbindelse også erindres, at Kulturministeriets budgetter ikke er blevet

reduceret som de fleste andre ministeriers budgetter.

Vel, min indstilling er, at vi nu må afvente de sagkyndiges vurdering og derefter se alle de forhold, der knytter sig til oprettelsen af et museum for moderne kunst, i sammenhæng. Derfor kan jeg ikke anbefale SFs forslag om allerede nu at tilvejebringe en særlig bevilling til indkøb af nutidskunst og må på regeringens vegne afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil tillade mig at rette en enkelt ting i kulturministerens fremsstilling. Dette er ikke et forslag til folketingsbeslutning om indkøb af dansk nutidskunst. Det hedder »Forslag til folketingsbeslutning om indkøb af nutidskunst«, men vort forslag, der blev fremsat for nogle år siden, hed »Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et museum for dansk nutidskunst«. Vi har ændret vores holdning lidt til, hvilken kunst der skal indkøbes, siden da, og det er mig magtpåliggende at slå fast, at man i hvert fald ikke kan sige, at det er for snævert, og at man derfor ikke kan bruge dette forslag.

Søren Hansen (S):

Her i landet har gode ideer det jo med at tage deres tid, i hvert fald hvis man regner i forhold til, hvornår de kan realiseres. Det gælder f.eks. forslaget om et museum for moderne kunst, som vi jo har drøftet utallige gange. Det går meget bedre og meget hurtigere, når der er tale om julepakker og påsepakker og pinsepakker, så kan man klare det hele i løbet af en dags tid eller en uge. Det er typisk, at der er denne tempoforskel mellem henholdsvis den ene og den anden type lovgivning. Jeg synes ikke, at denne tempoforskel er til ære for Folketinget og folkestyret, men sådan er det altså.

Naturligvis er det rigtigt og fornuftigt, at man undersøger tingene ordentligt, inden man træffer en beslutning og skrider til handling, og nu har ministeren jo nedsat et udvalg. Jeg synes ellers nok, man har haft tilstrækkelig mange år og debatter her i huset til at afklare, at der er fornuft og rimelighed i den idé. Men nu har vi altså fået et nyt udvalg – jeg ved ikke, om det kan fremme sagen, i hvert fald kan der jo næppe ske noget,