

[Arne Melchior]

York. Men helt så ringe, som dette forslag indirekte synes at mene tilstanden er herhjemme, er det jo heller ikke. Vi har Statens Kunstfond, og nu taler jeg om dansk nutidskunst. Ud over at Statens Kunstfond indkøber ret meget – måske ikke nok, men dog meget – så udstiller den jo med få års mellemrum sine indkøb, og dér får man et meget godt samlet billede af tidens kunstneriske puls og altså af, hvad man har kunnet gøre af godt med disse midler, men så lånes disse ting jo ud rundt omkring i landet, og i den forbindelse vil jeg gerne pege på, at det er meget godt med et kulturhus og et lødigt museum, men endnu vigtigere end det er den decentraliserede anbringelse af kunstværker, herunder også moderne kunst.

Fru Ingerlise Koefoed nævnte Århus, Ålborg, Odense og Louisiana. Hun kunne gå meget videre; jeg har i sommer på ny haft lejlighed til at se de moderne kunstmuseer såvel i Silkeborg – jo meget præget af Jorn – som i Randers, og bare efter hukommelsen kunne man med rimelighed nævne byer som Holstebro, hvor der minsandten på en ofentlig plads står en vidunderlig statue – det synes jeg, men det er en smagssag – af Giacometti, eller en by som Brande, der har gjort umådelig meget for at bringe kunsten ud til folket, således at det ikke kun er museumsgængere – al respekt for dem, men de er dog et mindretal i befolkningen – men at der altså fra lokale myndigheder, fra sponsorer af mange arter gøres en god, bred, bestandig indsats for decentralt at konfrontere folket, vore borgere og hinanden, med moderne kunstfrembringelser, og det synes mig at være det allervigtigste.

Endelig skal jeg ligesom hr. Bernhard Baunsgaard gøre nogle bemærkninger om beløbet 5 mill. kr. Nu skal man jo ikke på den ene side sige, at kassen er tom, og på den anden side bebrejde forslagsstillerne, at man er beskedent, når det gælder det beløb, som nu nævnes. Men når der oven i købet er udenlandsk nutidskunst med i billedet, og hvis det, man skal samle på, skal være noget af det mest fremragende eller i hvert fald det meget betydningsfulde inden for indenlandsk og udenlandsk nutidskunst, så forekommer forslaget, som altså har sine kønne sympatiske intentioner, ikke særlig realistisk, når der peges på et beløb på 5 mill. kr. Man kan sige, at alene den bygning, der skal til at rum-

me noget sådant, er af helt andre størrelsesordner, og når man har haft lejlighed til at være lidt ude i udlandet og se, hvilke priser de gode moderne kunstværker er røget op i, så er 5 mill. kr. altså til ikke ret meget hverken af maleri eller skulptur.

Også derfor finder jeg, at ministerens indstilling er den helt rigtige: lad os nu afvente og se, hvilke gode ideer der kommer fra det udvalg, der er nedsat. Alle i Tinget, inklusive regeringen, er opmærksom på, at der i det lidt længere løb kan fornys med nogle initiativer. Jeg tror ikke, dette forslag skal fremmes eller i det hele taget viderebearbejdes, før vi får det materiale, som kommer fra ministeren inden så længe.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg ved snart ikke, hvad man skal gøre. Først er man for flot, og derefter er man for beskedent forslag, men det vil vel glæde i hvert fald de borgerlige, at der jo også i forslaget bemærkninger er gjort opmærksom på, at hvis staten nu bevilgede 5 mill. kr., kunne det være, at man også kunne lokke sponsorerne til at købe f.eks. noget af den dyre udenlandske kunst, altså hvis man viste viljen til, at man også selv ville købe noget. I øvrigt er ny dansk kunst og ny nordisk kunst ikke så forfærdelig dyr fra begyndelsen, ellers kunne Kunstfonden jo heller aldrig nogen sinde købe noget af alt det, som de altså decentraliserer ud over landet.

Jeg havde ikke regnet med, at dette her skulle være en slags rejse Danmark rundt med opremsning af museer, vi alle kender. Jeg har sagt heroppefra, at jeg ved, der er megen god nutidskunst rundt omkring i landet, og det er jeg taknemlig for, men det, vi mangler, er »museet«, og vi kan ikke være bekendt internationalt, at vi bliver ved med at mangle det.

I øvrigt vil jeg gerne i al beskedenhed gøre opmærksom på, at SF jo også har givet et bidrag til decentraliseringen af kunsten ved at foreslå og få vedtaget, at 1 pct. af statens byggeudgifter skulle afsættes til indkøb og kunstnerisk udsmykning. Det var SFs forslag, og det blev vedtaget af et samlet Folketing.

Damgaard Nielsen (FP):