

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Tidligere i dag diskuterede vi spørgsmålet om, hvorvidt kommunerne kunne finansiere en del af lokalradiovirksomheden; og begrundelsen for, at man ikke ville pålægge kommunerne det, var bl.a., at de så ville bede om kompensation i bloktilskuddene – det hørte vi fra kulturministeren. Nu har vi hørt, at man arbejder med at overføre forskellige opgaver fra Nationalmuseet til kommuner og amtskommuner. Det har jeg sådan set ikke noget imod, hvis de kan blive løst ordentligt, men jeg vil gerne spørge, om staten vil spare penge ved det. Vil kommunerne ikke bede om kompensation i bloktilskuddene for de nye opgaver, som de dermed bliver pålagt?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det er jeg ikke sikker på, fru Ingerlise Koefoed, for dette arbejde er jo ikke noget, man overtager for staten og gør for staten, det er, som vi kan se af de henvendelser, vi har fået, noget, som kommunerne bruger, når de tilrettelægger deres lokalplaner, altså noget, de nødvendigvis må have.

Pagels (V):

Venstre kan ikke støtte forslaget, som vi i øvrigt mener er forsynet med en falsk varebetegnelse. Nationalmuseet fik sidste år vedtaget en udbygningsplan på 250 mill. kr.; her var ikke alene tale om en genopretning, her var tale om en udbygning og en fornyelse, men dette er åbenbart ikke nok for forslagsstillerne; man vil sørge for, at Nationalmuseet friholdes for enhver form for besparelse. Dette finder vi slet ikke rimeligt. Nationalmuseet er pålagt den samme besparelse, som alle andre kulturinstitutioner må bære på grund af de omrokeringer, der er foretaget i Kulturministeriets budget, og vi kan ikke se det rimelige i, at lige netop Nationalmuseet skal friholdes.

Der har i denne forbindelse verseret mange rygter ikke mindst i pressen om, hvad besparelsen indebærer. Fælles for dem er dog, at de alle har været mildt sagt vildt overdrevne. Som ministeren allerede har redegjort for her, er der netto tale om, at 6 personer skal afskediges. Hvis det er genansæt-

telsen af 6 personer, der skulle til for at foretage en nødvendig genoprettelse af Nationalmuseet, må der være noget galt i Nationalmuseets organisation, og så er det måske det, vi skulle se på i stedet for, men det er der nok ikke.

Vi er overbevist om, at Nationalmuseet nok selv skal finde en fornuftig måde at håndtere sit forhåndenværende budget på, og vi er også overbevist om, at der vil komme meget godt ud af den udbygningsplan, der blev vedtaget sidste år.

Som ministeren allerede har redegjort for, prøver museets direktion i disse år at foretage nogle prioriteringer, som vi i høj grad kan støtte. I den forbindelse bliver man naturligvis nødt til at se på hele Nationalmuseets store og vidtstrakte område, og det er naturligt, at mange bliver bekymrede for, om lige netop deres arbejdsfelt nu skulle blive ramt eller friholdt.

Men jeg synes ikke, at det beslutningsfor-slag, SF her har fremsat, fremkalder noget fornuftigt. Vi mener ikke, det er fornuftigt at blande sig; lad nu Nationalmuseet få fred og ro til selv at finde frem til sit budget, og giv så Nationalmuseet ro til at få gennemført sin udbygningsplan i stedet for ustandselig at blande Folketinget ind i den omprioritering, som alle andre kulturinstitutioner også skal igennem.

Vi må, som allerede sagt, afvise forslaget.

Birthe Hansen (SF):

I vedtagelsen af museumsloven i 1984 var der ligesom lagt en linje for fremtiden i museumsverdenen med en klar formålsregulering og arbejdsro i de kommende år, og hvad sker der så nu ikke engang to år efter besparelser i næste og kommende år, som efter vores mening vil gøre det umuligt for Nationalmuseet at leve op til museumsloven af 1984?

Ud over at nedlægge sin forlagsvirksomhed må Nationalmuseet nu se i øjnene og vi med dem, at en masse aktiviteter indstilles. Jeg skal ikke her nævne dem alle, for det fremgår klart af bemærkningerne til forslaget, hvad det drejer sig om, men kun fremdrage et enkelt eksempel på, hvor urimeligt det egentlig er.

En følge af 1984-loven var en udbygning af bybevaringsarbejdet med to nye inspektør-