

[Bernhard Baunsgaard]

Må jeg sige til fru Ingerlise Koefoed: lad os sammen prøve at finde frem til, hvad det egentlig er, der er det korrekte vedrørende Nationalmuseet. Men det sidste halve års erfaringer gør jo, at vi står meget usikre, og jeg må sige, at der skal en meget betydelig grad af klarhed og argumentation til, for at jeg nu tør stole på de svar, vi får derovrefra.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Jeg synes ikke, det er så indviklet at finde ud af, at det forslag, der foreligger fra regeringen, betyder nedskæringer. Det, der så er indviklet, er: hvor skal vi sætte ind? Det er klart, at det må medføre mange og lange overvejelser – det er dem, man er i gang med på Nationalmuseet – over, om det skal ramme det ene sted eller det andet sted, men det kommer til at ramme, og det kommer til at gøre ondt, det er der ikke skygge af tvivl om.

Må jeg så i øvrigt sige, at hr. Bernhard Baunsgaards første sætning her fra talerstolen kommer ikke bag på mig i det mindste. Den lød: vi kan ikke støtte forslaget. Der, hvor man skal spidse øren, er over for, hvad begrundelsen er, for her er hr. Bernhard Baunsgaard efterhånden mester. Enten er det for tidligt, eller også er det for sent, der mangler oplysninger, og man har ikke det hus, man gerne ville have haft, eller også har man det, og så er det ikke godt nok. Der er ingen grænser for, hvilken argumentation der efterhånden bruges for at retfærdiggøre, at man ikke vil støtte; det er jo den melodi, vi hører gang på gang.

Men hr. Bernhard Baunsgaard har jo tidligere om denne sag sagt, at han gerne ville gøre noget, og at han ville gøre det i forbindelse med finanslovbehandlingen her. Jeg synes, der er grund til at håbe, at der er dækning for påstanden.

Jeg vil også gerne i den forbindelse gentage, hvad fru Ingelise Koefoed har sagt her, at nu er løbet snart kørt, nu er det snart ved at være for sent. Jeg har ikke set nogen radikale ændringsforslag til finansloven på dette område, men de kan måske nå at komme endnu; det kan vi jo håbe på.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er fuldstændig korrekt, at jeg i foråret eller i forsommeren forudså, at det måtte vi da kunne få klaret, inden finanslovsforslaget skulle vedtages. Jeg havde ikke forestillet mig, at der var i den grad uklarhed om de beskeder, vi fik fra Nationalmuseet. Jeg sagde før, at har jeg ikke et ordentligt beslutningsgrundlag, så agter jeg ikke at forhøje bevillingen. Er det klart nok?

Så var hr. Søren Hansen inde på, at undertiden sagde jeg, at nu var forslaget for tidligt, undertiden sagde jeg, at det var for sent, og undertiden sagde jeg, at det ikke var tilstrækkeligt oplyst. Jamen det er jo, fordi jeg går ud fra det konkrete forslag. Jeg brugte motiveringen, dengang hr. Søren Hansen i løbet af, var det 7 uger? ville gennemføre musikloven. Jeg sagde: jeg tror, det er for tidligt; vi har ikke de tilstrækkelige oplysninger. Jeg kan måske minde om her, at Vestjysk Orkester i Esbjerg var foreslået skåret ned, det var der ingen af os, der havde set dengang. Det ved vi i dag, og det ville have været en skandale, om vi havde gennemført det i løbet af 7 uger. Det var for tidligt.

Andre gange er man kommet for sent med det, og der har måttet foretages noget andet. Andre gange igen, som med Nationalmuseet, ligger det klart, at vi ikke har et tilstrækkeligt godt beslutningsgrundlag, og jeg mener, det er Nationalmuseets egen skyld. Man kan ikke forlange, at vi herinde som ansvarlige politikere skal træffe beslutninger, når vi ikke har et ordentligt beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg har ikke i sommerens løb set nogen spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard på dette område. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde været så ivrig efter at få opklaret noget, kunne der jo have været stillet spørgsmål meget hurtigt.

Der er blevet stillet spørgsmål her, så snart finanslovsforslaget kom. Der er kommet et svar, som er uklart. Vi har bedt om at få uddybet dette svar. Vi har fået nogle uddybninger, der siger meget om, hvad det er, der skal ske. De uddybninger har jeg citeret en smule af i dag, og jeg synes, vi skal se videre i kulturudvalget på de uddybninger og skynde os at stille nogle flere spørgsmål, så vi kan nå at