

[Ingerlise Koefoed]

få svar, inden finanslovbehandlingen er færdig.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der er jo blevet stillet mange spørgsmål til Nationalmuseet, og Nationalmuseet har været ganske overordentlig flittigt og har sendt pressemeddelelser og andre henvendelser til offentligheden ud. Jeg har studeret dem alle sammen. Jeg har henvendt mig til Kulturministeriet, når vi har fået sådan en, og spurg: er dette nu korrekt? Og gang på gang har man kunnet påvise fejl i det. Derfor anså jeg det for ørkesløst på nuværende tidspunkt og i sommer at stille yderligere spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

De svar, jeg har citeret her i dag, kommer fra Kulturministeriet, både de første svar og de uddybende svar, og jeg går ud fra, at de svar i hvert fald er rigtige.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Enhver har jo lov til at håbe det bedste. Jeg vil gerne have sikkerhed.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Fru Ingerlise Koefoed sagde som ordfører for forslagsstillerne, at en af hensigterne med at fremsætte et beslutningsforslag var at synliggøre sagen, og det er vel netop en del af problemet i denne debat, for når man trækker et enkelt område frem fra det samlede kulturbudget og gør det synligt – og det bør man gøre – så bliver det tilfældigt, og så bliver det enkeltstående på en sådan måde, at man også i et vist omfang kommer til at tale uden om de ting, som jeg prøvede at understrege, og som jeg også i mine svar til kulturudvalget tidligere har understreget, nemlig hvordan besparelserne på Nationalmuseet hænger sammen med det samlede kulturbudget og de omlægninger, der har måttet foretages dér.

Jeg synes, det er væsentligt her at understrege, at den besparelse, som Kulturministeriet har pålagt Nationalmuseet sammen med de andre statslige institutioner, i 1987 beløber

sig til 1,8 pct.; det svarer til ca. 2,2 mill. kr. ud af Nationalmuseets samlede budget på 112 mill. kr., som er det budget, det får at arbejde med i 1987. Det er eksakt den samme besparelse, som er pålagt de øvrige kulturinstitutioner, ikke for at klemme dem, hvorfor skulle vi gøre det, det er der ingen fornøjelse ved, men for at styrke og sikre det samlede kulturbudget. Hvis det skulle hænge sammen, måtte vi foretage denne beskæring, som altså for Nationalmuseets vedkommende også er på 1,8 pct.

Når Nationalmuseet så arbejder med betydelig større tal, som giver dem vanskeligheder, hænger det sammen med en række poster, som har med Nationalmuseets drift i øvrigt at gøre, og som vi i hvert fald ikke kan føre tilbage til den besparelse, som er udmeldt til Nationalmuseet på linje med de andre institutioner.

Nu har der her i debatten været talt en del om, at det har været svært at gennemskue de oplysninger, der er givet, og det er da ikke så underligt, for når en institution som Nationalmuseet får udmeldt en bevillingsramme med en beskæring og så skal finde ud af, hvordan en sådan besparelse virker sammen med de øvrige besparelser, som ledelsen på Nationalmuseet har måttet konstatere at de må gennemføre for at få deres 1987-budget til at hænge sammen, så lægger de planer og overvejer og drøfter og forhandler, og når der så bliver stillet spørgsmål fra kulturudvalget – hvilket jeg bestemt ikke skal bebrejde kulturudvalget, det er ikke derfor, jeg siger det – må det nødvendigvis blive sådan, at svarene afspejler planlægningen i Nationalmuseet på det pågældende tidspunkt, og den udvikler sig naturligvis, fordi det er Nationalmuseets ledelses opgave at nå frem til den bedst mulige og den mest effektive løsning på det problem, som ligger i, at man skal gennemføre en besparelse, en planlægning, en prioritering på 1987-budgettet.

Man begyndte at spørge, omtrent samtidig med at Nationalmuseet havde fået beskeden om – på den samme tid som de øvrige institutioner fik den – at nu skulle der ske en reduktion, og så er der blevet spurgt på flere andre tidspunkter, efterhånden som direktionen er nået frem med sine planer, som jeg naturligvis fra Kulturministeriet loyalt har oversendt til kulturudvalget. Man har derved fået et ganske godt billede af, hvor omhygge-