

[Justitsministeren]

lationer, og at man overvejer, hvorledes man kan forebygge dette misbrug.

Spm. nr. S 156

Til *arbejdsministeren* (29/10 86) af:

Jette Thomsen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvilket kendskab man har i Arbejdsministeriet til skadevirkninger på både kort og længere sigt af stråling fra skærmterminaler?«

Begrundelse

HKs afdeling for statsansatte har varslet at ville blokere for statens indkøb af skærmterminaler, indtil fagforeningen får sikkerhed for, at staten kun erhverver skærme med lav stråling. Det forekommer ikke rimeligt, at medarbejdere i forvaltningerne skal være utrygge ved at arbejde ved de kontormaskiner, som skærmterminalerne er.

Svar (11/11 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

På baggrund af en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet kan jeg oplyse, at det i de senere år har været diskuteret, om stråling – og her særligt *elektromagnetisk stråling* – fra skærmterminaler kan have skadelige effekter på graviditetsforløb.

Der har været gennemført flere undersøgelser på området, bl.a. udsendte Direktoratet for Arbejdstilsynet i 1985 rapporten »Skærmarbejde og aborter«. Denne rapport indeholder en gennemgang af den på det tidspunkt kendte viden og konkluderede, at eksperimentelle og epidemiologiske studier ikke muliggør nogen tilstrækkelig sikker konklusion mellem arbejde ved skærmterminaler og graviditetsforløb.

Denne konklusion er siden blevet understøttet af nyere undersøgelser, ligesom den understøttes af den kendsgerning, at det ikke har været muligt at påvise strålingsniveauer omkring dataskærme, der – ud fra vor nuværende viden om strålingsniveaers biologiske effekter – skulle kunne forårsage skadelige effekter på graviditetsforløb.

Ud over elektromagnetisk stråling har direktoratet oplyst, at der i de seneste år også har været drøftelser om mulige skadevirkninger fra de *lavfrekvente magnetfelter*, som fore-

kommer omkring en skærmterminal. Heller ikke her – hvor man alene baserer sin viden på studier af dyr – har man kunnet konstatere nogen entydig effekt.

Endelig har direktoratet oplyst, at *elektrostatisk felter* synes at kunne forårsage hudgener hos visse personer. Dette blev første gang registreret i en norsk undersøgelse for nogle år siden. I Sverige er der også beretninger om tilfælde af hudgener/-skader, og et af tilfældene er blevet anerkendt som arbejdsskade.

De nærmere årsager til disse hudgener er endnu ikke kendt, men flere steder undersøges disse ud fra en antagelse af, at hudgenerne skyldes en kombination af elektrostatiske felter, luftfugtigheden, partikler og en individuel sårbarhed.

Direktoratet for Arbejdstilsynet har sammenfattende vurderet, at hverken epidemiologiske studier, eksperimenter med dyr, eller laboratoriemålinger på nuværende tidspunkt muliggør nogen sikker konklusion vedrørende skadevirkninger af stråling fra skærmterminaler.

Direktoratet følger nøje de igangværende og planlagte studier og eksperimenter på området, ligesom Arbejdstilmiljøinstituttet – på baggrund af udenlandske og egne forskningsresultater – er i færd med at udarbejde retningslinier (måleprocedurer og målebetingelser) for måling af lavfrekvente magnetfelter og elektrostatiske felter.

Jeg kan henholde mig til det, direktoratet har oplyst.

Spm. nr. S 164

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/10 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Er det rigtigt, at skatteydere med fast ejendom fremover ved at opgive alle renteudgifter på selvangivelsens ejendomsskema kan slippe uden om renteaftgiften på forbrugslån?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i Jyllands-Posten og Ekstra Bladet den 30. oktober 1986 er det en umulig opgave for skattevæsenet at kontrollere, om skatteydere, der bruger ejendoms-