

[Tinning]

I den foreliggende situation må der imidlertid være tale om en undtagelse fra hovedreglen, idet indtægtsnedgangen er forårsaget af dagpengelovens bestemmelse om karensdag. Denne lovbestemte indtægtsnedgang findes ikke uden videre at burde kompenseres ved forhøjelse af den løbende hjælp efter bistandslovens §§ 37 og 42.«

At der må undtages fra hovedreglen, at der ikke findes uden videre at burde kompenseres! Hvor er der juridisk grundlag for en sådan tankegang?

Det er spørgerens klare overbevisning, at et sådant grundlag ikke findes nogen steder, hverken i bistandsloven, lovens forarbejder eller andet.

Det er derfor af betydelig interesse at se, hvad ministeriets juridiske kreativitet kan drive det til i denne sag.

Svar (11/11 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Den Sociale Ankestyrelse har oplyst følgende:

»Ved udmåling af kontanthjælp som supplement til indtægt lægges som hovedregel den faktiske nettoindtægt til grund for udmålingen uanset årsagen til indtægtsnedgangen.

I den offentliggjorte afgørelse var nettoindtægten gået ned som følge af dagpengelovens bestemmelse om karensdag.

Da ydelse af kontanthjælp efter bistandsloven er subsidiær i forhold til dagpenge, og da nedgangen i indtægten var en følge af dagpengelovens særlige regel om karensdag, fandt Ankestyrelsen ikke, at denne lovbestemte indtægtsnedgang uden videre burde kompenseres ved forhøjelse af den løbende hjælp efter bistandslovens §§ 37 og 42.

Ankestyrelsen fandt dog, at der var mulighed for at yde hjælp til enkeltudgifter i henhold til bistandslovens § 40, stk. 1, såfremt betingelserne for at yde hjælp efter denne bestemmelse i øvrigt var opfyldt.«

Spm. nr. S 176

Til *ministeren for skatter og afgifter* (31/10 86) af:

Bjørn Westh (S):

»Agtér regeringen at fremsætte forslag om en hel eller delvis fritagelse for moms på hotelovernatninger?«

Begrundelse

Industriministeren har den 30. oktober 1986 på »turistdagen« i København udtalt sig positivt om dette.

Svar (6/11 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Regeringen har ikke planer om at foreslå hotelmomsen nedsat.

Jeg kan tilføje, at det efter EFs regler ikke er muligt helt at ophæve moms på varer og tjenesteydelser, herunder hotelovernatninger.

Spm. nr. S 177

Til *arbejdsministeren* (31/10 86) af:

Kaj Poulsen (S):

»Hvad er baggrunden for, at ministeren ønsker at ødelægge Specialarbejderskolen i Ålborg med en nedskæring på kursusbudgettet på 18 pct. og en nedskæring på skolens budget på 17 pct.? Og med hensyn til ministerens krav om besparelser på specialarbejderskolerne bedes ministeren oplyse, hvor mange lærere der skal afskediges på Specialarbejderskolen.«

Begrundelse

Ifølge oplysninger fra specialarbejderskolerne landet over er der planlagt nedskæringer af så voldsom karakter, at det vil være umuligt for skolerne at opfylde de meget vigtige opgaver, der skal løses for erhvervslivet samt for at komme flaskehalsproblemerne til livs. Det vil ligeledes blive umuligt for skolerne at løse den kæmpemæssige opgave, der er nødvendig for, at langtidsledige ikke skal falde ned på dagpengesatser på 70 og 55 pct. af maksimumssatserne.

Svar (12/11 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan oplyse, at forlydenderne om, at der på specialarbejderskolerne skulle være planlagt nedskæringer på kursusbudgettet på 18 pct. og skolens budgetter på 17 pct., hviler på nogle misforståelser og manglende forudsætninger.

Det er tværtimod min hensigt, at specialarbejderskolerne i 1987 skal kunne tilbyde et