

[Arbejdsministeren]

større uddannelsesprogram end i 1986. Bl.a. har skolerne nu mulighed for – gennem virksomhedstilpassede kurser med nedsatte stats-tilskud og egentlig indtægtsdækket virksomhed – at udvide med nye former for uddannelsesaktiviteter, hvorved virksomhederne kan få deres særligt tilpassede uddannelsesbehov opfyldt mod at betale udgifterne helt eller delvis selv.

Helt i tråd med regeringens politik forventes det således, at det over en periode på 3-4 år bliver muligt at øge uddannelsernes kapacitet med 20–25 pct.

Jeg har anmodet Direktoratet for Arbejds-markedsuddannelserne om at udsende en supplerende budgetteringskrivelse til skolerne, hvor ovennævnte muligheder trækkes klart frem.

Der vil herefter ikke blive tale om afskedigelser af skolernes faste lærere eller andet personale på grund af manglende bevillinger, heller ikke på Specialarbejderskolen i Ålborg.

Spm. nr. S 178

Til *justitsministeren* (31/10 86) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren sikre, at der straks sættes stop for udvisning af asylansøgere, der ikke har fået forelagt afgørelsen om udvisning skriftligt?«

Begrundelse

Ombudsmanden har netop henledt Folketingets retsudvalgs opmærksomhed på en ren uhyrlighed i behandlingen af asylansøgere, der får afslag på deres ansøgning.

I en skrivelse til retsudvalget refererer ombudsmanden Direktoratet for Udlændinge for at have oplyst, at »i de tilfælde, hvor Flygtningenævnet stadfæster Direktoratets afslag på ansøgning om asyl, fastsætter Direktoratet umiddelbart efter, at Nævnets beslutning er meddelt ansøgeren, i medfør af udlændingelovens § 33 en udrejsefrist. Denne frist fastsættes efter en konkret vurdering og er normalt 4-5 dage . . . Direktoratet har ikke nøjagtige tal på antallet af ansøgere, der udsendes, før Nævnets afgørelse foreligger i skriftlig form, men normalt vil de blive udsendt forinden.« (Skrivelse af 23. juli). Den

her beskrevne praksis kritiseres skarpt af ombudsmanden og fuldt ud med rette.

Justitsministeriet har korresponderet med ombudsmanden om sagen siden maj i år, uden at der er sket noget i sagen. Ministeren vil utvivlsomt være tilbøjelig til fortsat at holde hænderne på ryggen, alt imens brevene passerer frem og tilbage.

Det er naturligvis uacceptabelt.

Justitsministeren må sikre, at der øjeblikkelig sættes stop for enhver udvisning af asylansøgere, der ikke har fået forelagt afgørelsen i deres sag skriftligt.

Justitsministerens handlekraft fejlede ikke noget, da det drejede sig om en stramning af udlændingeloven. Men i modsætning til den gang er øjeblikkelig handling så afgjort på sin plads i den foreliggende sag.

Svar (10/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg henviser til vedlagte kopi af skrivelse af 4. november 1986 til Folketingets ombudsmand, hvoraf fremgår, at Justitsministeriet den 31. oktober 1986 ændrede den hidtil anvendte praksis, idet Justitsministeriet har meddelt Direktoratet for Udlændinge og rigspolitichefen, at ingen asylansøger, der har fået afslag på sin ansøgning om asyl i Flygtningenævnet, må udsendes, før Flygtningenævnets afgørelse er udleveret til den pågældende i skriftlig form.

Bilag

Folketingets ombudsmand
Frederiksberggade 2,2,
1459 København K

4. november 1986

Under henvisning til ombudsmandens skrivelse af 30. oktober 1986 vedrørende ud-sendelse af asylansøgere, der af Flygtningenævnet har fået afslag på asyl, skal Justitsministeriet meddele, at man den 31. oktober 1986 har ændret den hidtil anvendte praksis.

Justitsministeriet har således meddelt Direktoratet for Udlændinge og rigspolitichefen, at ingen asylansøger, der har fået afslag på sin ansøgning om asyl i Flygtningenæv-