

[Arbejdsministeren]

ne, hvor ovennævnte muligheder trækkes klart frem.

Spm. nr. S 199

Til *arbejdsministeren* (4/11 86) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Hvordan var ventelistsituationen for 1985 og tendensen for 1986 ved hver af specialarbejderskolerne i Thisted, Viborg og Herning?«

Begrundelse

Specialarbejderskolerne i Thisted, Viborg og Herning vurderer situationen anderledes end arbejdsministeren.

Spørgeren mener ikke, at specialarbejderskolerne og arbejdsministeren kan være tjent med, at de fakta, skolerne mener de har modtaget fra Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne/arbejdsministeren, ikke stemmer overens med arbejdsministerens vurdering af situationen.

Derfor ønskes via en skriftlig besvarelse arbejdsministerens begrundelse set ud fra fakta omkring de tre nævnte skoler.

Svar (14/11 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Hverken Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne eller de enkelte specialarbejderskoler er i besiddelse af oplysninger om ventelistsituationen i 1985.

Ventelistsituationen for 1986 kan belyses med følgende tal:

	Kursister på venteliste pr. april 1986
Thisted	817
Viborg.....	3.449
Herning	1.998
Til sammenligning kan anføres, at aktiviteten i 1. halvår 1986 i antal påbegyndte kursister var:	
Thisted	1.050
Viborg.....	2.823
Herning	3.019

Spm. nr. S 200

Til *indenrigsministeren* (4/11 86) af:

Kaj Poulsen (S):

»Hvilken holdning har ministeren til de af overlæge Hans Hvid Hansen fremførte betragtninger i Dagbladet Djursland tirsdag den 28. oktober 1986 angående en undersøgelse af Thule-ofrene?«

Begrundelse

Udtalelser som dem, overlæge Hans Hvid Hansen kommer med i Djursland den 28. oktober, burde være politiske udsagn, men i mangel af ministerens stillingtagen er det overordentlig forståeligt, at overlægen lader sig citere for sådanne udtalelser.

Svar (12/11 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg skal for det første tillade mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3, S 11 og S 12 stillet af folketingsmedlem Kaj Poulsen (S) den 7. oktober 1986. Det fremgik heraf, at Sundhedsstyrelsen anbefalede en epidemiologisk undersøgelse ved Cancerregisteret, da styrelsen var af den opfattelse, at kræftsygdom var den eneste sygdom, der med sikkerhed ville kunne sættes i relation til en eventuel strålingsudsættelse i forbindelse med opryddningsarbejdet i Thule i 1968. Sundhedsstyrelsen ville tage spørgsmålet om nødvendigheden af og muligheden for at gennemføre en helbredsundersøgelse af de omhandlede ca. 100 danske personer op til nærmere vurdering.

For det andet kan jeg oplyse, at Sundhedsstyrelsen i anledning af Dagbladet Djurslands omtale af overlæge Hans Hvid Hansens kommentarer til sagen har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Det er fortsat Sundhedsstyrelsens opfattelse, at en undersøgelse ved hjælp af Cancerregisteret er væsentlig, og denne undersøgelse er iværksat. Sundhedsstyrelsen finder, at der kan være lægefaglig støtte for, at en centralt iværksat undersøgelse af ovennævnte ca. 100 personer bliver foretaget, men at stillingtagen hertil må afvente resultatet af den undersøgelse, der for tiden foretages på Cancerregisteret. Sundhedsstyrelsen finder endvidere, at det er for tidligt at udtale sig om de