

[Indenrigsministeren]

nærmere enkeltheder i, hvorledes en sådan undersøgelse mest hensigtsmæssigt lader sig udforme. Det er dog Sundhedsstyrelsens opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt i givet fald at inddrage de arbejdsmedicinske klinikker på grund af den ekspertise, de besidder i klarlægning af symptomer og optagelse af arbejdsanamnese og i at foretage en vurdering vedrørende tidsmæssige relationer. Dette vil ikke stille sig hindrende for, at resultaterne af undersøgelserne behandles centralt.

Sundhedsstyrelsen finder dog anledning til i denne forbindelse at henlede opmærksomheden på, at de ca. 100 danske personer, der deltog i oprydningen i 1968, kan blive henvist af deres praktiserende læge til de arbejdsmedicinske klinikker, hvis de har symptomer, som ikke umiddelbart lader sig relatere til veldefinerede sygdomsenheder.«

Jeg kan tilføje, at Sundhedsstyrelsen desuden har meddelt, at man naturligvis følger de ovennævnte problemer tæt.

Spm. nr. S 202

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/11 86) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Har såvel Landshavnerådet som havnerådene været inddraget i de ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1987, som ministeren har fremsendt til finansudvalget, og hvilke bemærkninger har de givet forslagene?«

Begrundelse

Ved en besparelse som den, ministeren nu kræver via sine ændringsforslag til finansloven, må det sikres, at det lokale demokrati, havnerådene, har været inddraget i behandlingen, og at deres indstilling/udtalelse om konsekvenserne også er kendt for beslutningstagerne. Hensyn til sikkerhed, forlisrisiko og nødvendige vedligeholdelsesudgifter må ikke stå i skyggen af ønsket om nedskæringer for at undgå overophedning i byggeriet.

Svar (10/11 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Ændringsforslagene har ikke været forelagt Landshavnerådet. Herved bemærkes, at investeringer i fiskerihavne ikke henhører under Landshavnerådets område. Rådet er nedsat i henhold til lov om trafikhavne. Hvad angår trafikhavnsinvesteringer, har Landshavnerådet til opgave at vurdere, om en af den pågældende havnebestyrelse foreslået investering er i overensstemmelse med den almindeligt førte havnepolitik. Landshavnerådet skal ikke herudover vurdere den ansvarlige havnebestyrelses dispositioner.

Ændringsforslagene har heller ikke været forelagt de havneråd, der er nedsat i de respektive statshavne.

Ændringsforslagene er besluttet efter en relativ bedømmelse af nødvendigheden af den enkelte foranstaltning, bedømt i forhold til samtlige andre påtænkte investeringer i alle statshavne. Denne bedømmelse kan af let forståelige grunde ikke henlægges til havnerådet i den enkelte havn.

Spm. nr. S 203

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/11 86) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Hvad er ministerens vurdering af, hvad besparelserne på ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1987 betyder for sikkerheden og dermed forlisrisikoen ved hver af havnene i Hanstholm, Hirtshals, Thyborøn, Hvide Sande, Thorsminde og Esbjerg?«

Begrundelse

Ved en besparelse som den, ministeren nu kræver via sine ændringsforslag til finansloven, må det sikres, at det lokale demokrati, havnerådene, har været inddraget i behandlingen, og at deres indstilling/udtalelse om konsekvenserne også er kendt for beslutningstagerne. Hensyn til sikkerhed, forlisrisiko og nødvendige vedligeholdelsesudgifter må ikke stå i skyggen af ønsket om nedskæringer for at undgå overophedning i byggeriet.

Svar (10/11 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Sikkerheden forringes ikke.