

**Spm. nr. S 204**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/11 86) af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Hvad er ministerens vurdering af, hvad besparelserne på ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1987 får at sige for de fremtidige vedligeholdelsesudgifter, især når man nu nedsætter vedligeholdelsestakten, opgjort for hver havn?«

**Begrundelse**

Ved en besparelse som den, ministeren nu kræver via sine ændringsforslag til finansloven, må det sikres, at det lokale demokrati, havnerådene, har været inddraget i behandlingen, og at deres indstilling/udtalelse om konsekvenserne også er kendt for beslutningstagerne. Hensyn til sikkerhed, forlrisisiko og nødvendige vedligeholdelsesudgifter må ikke stå i skyggen af ønsket om nedskæringer for at undgå overophedning i byggeriet.

*Svar* (10/11 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

Ændringsforslagene vedrører statshavnernes anlægskonti, ikke de konti, hvoraf udgifter til løbende vedligeholdelse afholdes.

Ændringsforslagene vil ikke have betydning for de fremtidige vedligeholdelsesudgifter.

**Spm. nr. S 205**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/11 86) af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Hvilken betydning for kystsikringen får det, at man nu lader vestkysthavnene forsømme?«

**Begrundelse**

Ved en besparelse som den, ministeren nu kræver via sine ændringsforslag til finansloven, må det sikres, at det lokale demokrati, havnerådene har været inddraget i behandlingen, og at deres indstilling/udtalelse om konsekvenserne også er kendt for beslut-

ningstagerne. Hensyn til sikkerhed, forlrisisiko og nødvendige vedligeholdelsesudgifter må ikke stå i skyggen af ønsket om nedskæringer for at undgå overophedning i byggeriet.

*Svar* (10/11 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

Jeg kan under ingen omstændigheder acceptere spørgsmålets udsagn om, at vestkysthavnene forsømmes.

Jeg kan derimod oplyse, at de ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1987, der er stillet, ikke vedrører bevillingerne til Vestkystens beskyttelse.

**Spm. nr. S 207**

Til *arbejdsministeren* (4/11 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Er brev af 15. oktober 1986 fra Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne til samtlige selvejende specialarbejderskoler udsendt uden ministerens vidende, og tager ministeren afstand fra anmodningen i skrivelser om, at skolerne skal udarbejde budgetsøgninger inden for en samlet ramme, der er ca. 17 pct. mindre end den endelige tildeling af driftstilskud for 1986, og en hertil svarende mindre aktivitetsmulighed på 18 pct. færre kursusuger end den endelige aktivitet i 1986?«

**Begrundelse**

Arbejdsministeren har ifølge Ritzaus Bureau (bl.a. citeret i Land og Folk den 4. november 1986) afvist et spørgsmål fra Socialdemokratiet om, at han skulle have forlangt nedskæringer på 17-18 pct. på specialarbejderskolernes aktiviteter i det kommende år.

Ikke desto mindre har Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne udsendt en skrivelse til samtlige selvejende specialarbejderskoler om indkaldelse af forslag til budget for finansåret 1987 for specialarbejderuddannelsen. Her står præciseret på side 2, at man anmoder skolerne om at udarbejde budgetsøgninger med nedskæringer inden for en samlet ramme, der er ca. 17 pct. mindre end den endelige tildeling af driftstilskud for 1986, og en tilsvarende aktivitetsnedgang på