

[Kaj Poulsen]

Men det er klart, at vi må se på, om det er operativt, og hvordan det kan gøres operativt, når vi kan få ændret loven i den retning. VS har jo givet tilslutning til de tanker i Socialdemokratiets forslag, da vi behandlede det, så der er ikke noget nyt under solen, hvad det angår.

Det er da klart, at man skal prøve på at lave lidt snak og PR omkring forslaget. Det er i orden. Men skal vi nu ikke holde os til realiteterne med hensyn til, hvad der er foregået ved tidligere behandlinger, og hvad der foregår her i dag?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Uanset om VS kan lide det eller ej, er der nu en nøje sammenhæng mellem erhvervslivet og ledighed. Derfor er det simpelt hen noget vrøvl – nej, ikke noget vrøvl, for jeg forstår godt VS' tankegang i så henseende.

Det her handler overhovedet ikke om uddannelse, i hvert fald ikke nogen uddannelse, som er målrettet i retning af, at man skal kunne gøre brug af den siden hen. Det er slet og ret et forslag, som alene har det sigte, at folk ikke skal påtage sig et stykke anvist arbejde. Det har ordføreren for VS hermed afsløret. Derfor burde man nok have givet forslaget en helt anden titel. Man kunne f.eks. lige så godt have kaldt det barselorlov med eller uden børn, det er rystende lige meget, for det, det drejer sig om, er, at folk ikke skal påtage sig anvist arbejde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det kan godt ske, at jeg er tungt opfattede. Jeg er nu ikke helt sikker på Socialdemokratiets holdning. Jeg ved, at vi vil have de nedsatte dagpenge væk. Jeg ved, at også Socialdemokratiet ønsker, at man skal kunne uddanne sig i en arbejdsløshedsperiode. Men så ved jeg faktisk ikke så meget mere. Jeg ved ikke, om Socialdemokratiet vil være med til at ændre lovgivningen, når det er muligt, så at det, der ligger i regeringens forslag i dag, bibeholder man. Men man skubber det frem, sådan at man kan tage sin uddannelse på et tidligere tidspunkt, end når man er blevet langtidsarbejdsløs. Hvis det er forstået rigtigt, så synes jeg, det er et fremskridt.

Men hr. Kaj Poulsen sår hele tiden tvivl, for nu siger han, at det skal gøres operativt. Hvad betyder det? Betyder det, at det, jeg siger nu, er inoperativt, fordi man politisk er uenig i det, eller hvad?

Arbejdsministeren bebrejdede os, at vores forslag ikke havde et bud på administrationen. Jeg vil for det første sige, at det er et beslutningsforslag. Jeg har faktisk altid forstået det sådan, at administrationen af arbejdsløshedsforsikringen ikke var noget, Folketinget lavede, men noget, man lavede i Arbejdsministeriet og -direktoratet. Jeg har aldrig set et administrationsforslag fra arbejdsministerens side.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Nej, men det bliver der heller ikke behov for her, for det står ganske klart, at forslaget ikke har nogen som helst jordisk chance. Derfor skal jeg ikke kommentere det ret meget.

Jeg vil godt lige præcisere i forbindelse med fru Elisabeth Bruun Olesens første korte bemærkning, at regeringen faktisk er meget enig i, at det er fornuftigt at uddanne sig. Derfor ville det have klædt fru Elisabeth Bruun Olesen at være kommet med de bemærkninger, som fru Lilli Gyldenkilde er kommet med, nemlig hvor hun anerkendte, at der faktisk var sket ganske meget for så vidt angår lediges muligheder for at få uddannelse også med dagpengestøtte.

Det var den ene bemærkning, jeg gerne ville gøre. Den anden drejer sig om fru Elisabeth Bruun Olesens påstand om, at vi skærer ned på uddannelserne. Jeg vil henvise til, at vi har sagt, at vi vil dække de arbejdsløses uddannelsesbehov. Det er ikke bare noget, vi har sagt. Det er faktisk også noget, vi i høj grad har efterlevet. Derfor er der både fra undervisningsministerens side og fra min side i løbet af indeværende år ved aktstykker skaffet ekstra pladser inden for områder, hvor der var mulighed for efteruddannelsen af få beskæftigelse. Det lever vi op til.

Jeg kan i øvrigt hilse og sige, at det sikrer vores aftalepartner i forbindelse med uddannelsesydelser, Det Radikale Venstre, at vi lever op til. Det er noget, vi har en snæver dialog om, og det er vi indstillet på at vi skal videreføre, både dialogen og de nødvendige bevillinger, der skal fremskaffes, når der er