

[Arbejdsministeren]

lig risiko for at blive udstødt af arbejdsmarkedet, eller som er særlig udsatte for langvarig arbejdsløshed. Formålet er at forbedre deltagernes muligheder for uddannelse eller beskæftigelse. Tilskud kan gives til projekter, der fortrinsvis henvender sig til personer over 25 år.

Det er karakteristisk for disse forsøgsaktiviteter både inden for Arbejdsministeriets område og inden for Undervisningsministeriets område, at projekterne er særligt afpasset efter uddannelses- og beskæftigelsesmulighederne i lokalområdet, og at de tilrettelægges under hensyn til udviklingen på arbejdsmarkedet, herunder ikke mindst under hensyntagen til den teknologiske udvikling.

I de projekter, som jeg her har nævnt, deltager tilsammen mere end de 1.000 kvinder, som beslutningsforslaget omfatter. Det er endnu en grund til, at beslutningsforslaget er overflødig. Der er i vid udstrækning sammenfald mellem de aktiviteter, som er sat i gang, og dem, der foreslås i B 35, så jeg mener ikke, at der er behov for en landsdækkende forsøgsordning som den foreslåede. Jeg mener oven i købet, det er en forkert, lidt gammeldags tankegang, at ordningen skal være landsdækkende i en situation, hvor vi ellers plejer at snakke om behovet for, at de lokale initiativer styrkes.

På denne baggrund har jeg ikke kommenteret detaljerne i forslaget, men der er et enkelt punkt, som jeg godt vil understrege, nemlig udviklingen omkring LAMU-kurserne. LAMU-kurserne er specielt tilrettelagt for ufaglærte langtidsledige. Vi var i en tidligere debat inde på, at der ikke havde været den søgning, som vi havde ønsket, men der er heldigvis nu sket en positiv udvikling, for det viser sig, at omkring  $\frac{3}{4}$  af de mennesker, der gennemfører et LAMU-kursus, får beskæftigelse eller fortsætter i en uddannelse efter kursuset.

Da det i høj grad er langtidsledige kvinder, der kommer ind her, synes jeg, vi nu begynder at få positive resultater, der viser, at LAMU-kurserne altså er noget godt. Og det er den bedste motivation og den bedste vejledning, som vort AF-system kan give de langtidsledige kvinder, nemlig at man kan pege på nogle erfaringer, hvor deres forgængere, der var i samme situation, nu er kommet i beskæftigelse eller ind i et uddannelsesforløb. Ja, det er faktisk en af de foranstalt-

ninger, som har den højeste procentdel positive resultater, og det synes jeg er en ganske god ting.

### Jytte Andersen (S):

Socialdemokratiet har den opfattelse, at kvindearbejdsløsheden er et af de alvorligste problemer, vi har, og med de tendenser, der ligger i arbejdsløshedsudviklingen, tyder meget på, at arbejdsløshedsproblemet i løbet af ganske få år bliver et rent kvindeproblem. Derfor er det helt afgørende nødvendigt, at man satser på en mere målrettet uddannelsespolitik for ikke mindst de ufaglærte kvinder, og det er sådan set det, forslaget handler om.

Vi er altså i Socialdemokratiet enige i, at en særlig indsats over for disse kvinder er nødvendig. Vi mener, at noget af det, vi burde satse på, er at lovsikre daghøjskolerne, give dem en bedre mulighed for at åbne for en udvikling og for nogle flere kvinder. Der er behov for en udvikling på arbejdsmarkedsuddannelsesområdet, den er måske på vej, men spørgsmålet er, om det er tilstrækkeligt.

Vi er enige i forslagets intention om, at opsøgende arbejde og vejledning er helt afgørende for, at kvinderne kommer ind i en uddannelse og får uddannelsesmuligheder. Vi deler den opfattelse, at der er andre barrierer, der bremser kvinderne i at få uddannelse. Det kan være barrierer som transportudgifter, det kan være barrierer omkring børnepassning, og det kan være de rent psykologisk-pædagogiske barrierer, nemlig dette, at der ikke i tilstrækkelig grad tilbydes undervisning med en kvindepædagogik. Derfor var jeg glad for det, ministeren sagde om, at hvis man i ministeriet prøver at arbejde med nogle kurser, hvor man lægger vægt på en anden pædagogik, kan man måske mødes på et eller andet tidspunkt, om end desværre nok langt ude i fremtiden.

Hermed være sagt, at Socialdemokratiet er parat til at gå positivt ind i udvalgsarbejdet. Vi mener ikke som ministeren, at forslaget er overflødig. Vi synes, forslaget kan danne et konstruktivt udgangspunkt for et udvalgsarbejde, til trods for at vi kan se nogle problemer i forslaget. Et af problemerne er, at organiseringen af denne forsøgsundervisning forekommer meget diffus. Hvem har ansva-