

[Arbejdsministeren]

at finde ud af, om der er behov for nogle tilpasninger, nogle justeringer af lovgivningen, idet vi alle sammen er enige om, at den del, der drejer sig om uddannelsesydelse og iværksætterydelse, uanset om man vurderer det som fiasko, succes eller neutralt i dag, i hvert fald er en positiv nyskabelse. Lad os så, når undersøgelserne foreligger, se fordomsfrit på, om der er behov for justeringer af denne positive nyskabelse.

På den baggrund må jeg altså afvise SFs forslag.

Kaj Poulsen (S):

Vi har jo stort set tidligere været igennem principperne i dette forslag. Jeg tror, at det, der menes med forslaget, er, at ledige skal kunne tage et uddannelsestilbud uden fortabelse af retten til jobtilbud, og at det er derfor, at punkt 1 er delt op i et punkt 1 og et punkt 1 a. Det er vi naturligvis principielt enige i, men vi er ikke enige i – og det regner vi med er en teknisk fejl – at der står »på arbejdsløshedsdagpenge«; det er formentlig en uddannelsesydelse, man tænker på, men det er småting.

Vi har den opfattelse, at de ledige skal have ret til på et tidligere tidspunkt at gå ind i en uddannelse på uddannelsesydelse, og at det ikke skal medføre fortabelse af retten til senere jobtilbud. Hvis det er det, der menes med forslaget, er vi altså ikke så dybtgående uenige i det.

Derfor kan jeg også stort set, hvad det øvrige angår, henvise til det, jeg sagde under behandlingen af VS' forslag; dog vil jeg sige, at jeg synes, det er utrolig svært at gennemskue, hvad hensigten er med punkt 3 ud over, at man skal give de nyuddannede en jobmulighed som jobtræning. Men hvis der ligger i det, at nyuddannede skal have jobtræning inden for deres uddannelse, tror jeg, det bliver utrolig svært at administrere det; vi må i hvert fald prøve at se, om det overhovedet er tanker, der er til at arbejde med.

Jette Thomsen (KF):

På Venstres, Centrum-Demokraternes og Det Konservative Folkepartis vegne skal jeg fremføre nogle synspunkter om dette forslag, som jo i vid udstrækning går ud over, hvad regeringen allerede har iværksat med hensyn til uddannelsestilbud. For her siger man jo

også, at alle ledige skal have ret til at vælge mellem uddannelse og arbejdstilbud på arbejdsløshedsdagpenge; her bruger man altså også arbejdsløshedsdagpengene til uddannelse.

Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne – de skriver jo »alle ledige« – hvornår man efter forslagsstillernes mening er ledig. Man er vel reelt ledig i første minut efter, at man er fratrådt et job. Men er man også ledig, når man er færdig med sin studentereksamen? Og kan man i så fald gå i gang med en uddannelse?

Menes der det med forslaget, tror jeg bestemt, at mange vil bringe sig selv i en ledighedssituation, og så får SU igen en svær konkurrent, hvis man virkelig skal kunne uddanne sig i op til 5 år med dagpenge, men det menes der nok heller ikke.

Punkt 3, hvorefter alle nyuddannede ledige sikres jobtræningspladser, betyder reelt, at man vil beordre erhvervslivet til at skaffe jobtræningspladser – ganske vist med tilskud. Men den tror jeg ikke går; jeg tror helt bestemt, det vil gå ud over mange andre, som er i job.

Det sidste punkt har været til debat nogle gange allerede i dette Ting, og mon ikke det er ved at gå op for forslagsstillerne, at vi vil vente og se resultaterne af de undersøgelser, som arbejdsministeren lige har omtalt; så får vi sikkert lejlighed til at drøfte det igen. Der er ikke nogen grund til at forhaste sig, da ingen jo går på nedsatte dagpenge før i 1988.

Jeg må afvise forslaget.

Estrup (RV):

Det fremgik allerede af det, jeg sagde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 22, at vi heller ikke ville kunne stemme for SFs forslag på dette område.

Det ligger selvfølgelig allerede i, at vi får en revision af hele lovgivningen på området til foråret, og at vi ønsker at få den vurdering af, hvordan loven om uddannelsestilbud og iværksætterydelse faktisk har virket, før vi går ind i en drøftelse af det.

Men derudover gælder der for SFs forslag nogle af de samme indvendinger, som gjaldt for VS', nemlig at det rokker ved nogle grundpiller i arbejdsløshedsforsikringen.

For det første kan man sige, at det er lidt overraskende, når SF selv i bemærkningerne erkender, at regeringen og et flertal i Folke-