

[Lilli Gyldenkilde]

jeg sagde om VS' forslag om forsøgsuddannelser for kvinder, er selvfølgelig noget, jeg har arbejdet med i forbindelse med dette forslag, hvilket også delvis fremgår af bemærkningerne.

Jeg vil gerne sige til dem, der har haft lidt svært ved at forstå, hvad det er, vi har lavet her, at det er nyt, at man laver et forslag, der egentlig bør omhandle alle ledige, men da vi ved, der ikke er flertal for det, skriver vi de langtidsledige i et punkt 1 a, der også hører til punkt 1.

Vi er nødt til at give udtryk for vores principper i disse spørgsmål, og det er det, vi har prøvet at gøre på den måde, vi har ridset det op. Det medfører så også, som hr. Kaj Poulsen var inde på, den tekniske detalje, at det selvfølgelig bliver på uddannelsesydselsen det skal køre, hvis det kun kommer til at omhandle de langtidsledige, men det er jo teknik, og det kan vi få vores embedsmandsapparat til at ordne for os, hvis vi kunne nå til enighed.

En anden baggrund for forslaget er, at det har knebet med at forstå problemet, ikke mindst fra Socialdemokratiets side, og derfor er vi blevet hånet lidt, fordi det ikke er så detaljeret. Men vi nærer netop det håb, at vi kan sætte os ned og få en drøftelse af disse spørgsmål, sådan at vi kan finde frem til nogle fælles formuleringer af, hvordan det kan udmøntes i lovgivning. Man kan give nogle bud på det, men det er svært at give den endelige løsning, når vi godt ved, at det skal forhandles på plads, for vi har desværre kun 21 mandater i dette Folketing. Derfor har jeg nøjedes med at skitsere nogle hovedpunkter, efter hvilke vi mener en lovgivning skal indrettes. Det er den ene baggrund for, at vi har lavet forslaget på den måde.

Den anden er, at vi jo også ved, at der i øjeblikket foregår en masse undersøgelsesarbejde på dette område, og at der vil komme undersøgelsesrapporter om det, men for som oppositonsparti overhovedet at deltage i diskussionerne er vi næsten nødt til forlods at komme med nogle bud på, hvordan vi kunne forestille os, den lov skal se ud i hovedpunkter. Hvis den nogen sinde skal komme til at fungere, må den gældende lov laves om; det er vi alle sammen enige om, går jeg ud fra. Det er baggrunden for forslaget, ikke sjusk eller manglende trang til lyrik osv. Vi kunne godt have skrevet 7 sider, men det mente vi

ikke var nødvendigt. Vi har da også fået den debat, som er nødvendig i forhold til både dette og andre forslag.

Fru Jette Thomsen spørger, hvornår man er ledig. Det har vi ikke skrevet detaljeret, for det er noget, vi må drøfte. Jeg har svært ved uden videre at sige, hvornår man er ledig og skal have ret til at gå ind i en uddannelse. Der er mange ledige, det ved vi. Der går ca. 800.000 igennem vores A-kassesystem om året, og en masse af dem er korttidsledige. De drømmer jo ikke om at gå ind i et uddannelsesforløb af den slags, vi her taler om. Derfor er vi jo nødt til at sætte nogle grænser for, hvornår man kan gå ind i disse systemer; det er jeg enig i. Spørgsmålet er, om vi kunne nå til en fælles grænse, og derfor har vi ikke sagt, at det skal være efter en måneds eller efter to måneders ledighed.

Man kunne også forestille sig et andet kriterium, som vedrørte de pågældendes målrettedhed. Men lad os få en åben drøftelse af det i hvert fald.

Fru Jette Thomsen spørger, om f.eks. en student, der lige er færdig, kan betragtes som ledig og gå direkte over på denne ydelse og læse videre. Nej, det kan han ikke; det var jeg også inde på i forhold til VS' forslag. Vi må sammen finde frem til nogle kriterier for, hvornår man kan gå på de længerevarende uddannelser på A-kassebidrag, og hvornår det sker efter almindelig SU; det er klart nok. Men jeg må også sige til fru Jette Thomsen, at ingen kan gå lige fra studentereksamen ind på nogen af disse ordninger, for de skal have arbejdet i et halvt år, og de skal være i en A-kasse et år, før de overhovedet er A-kasseberettigede. Skulle vedkommende så komme på det, der hedder uddannelsesydelse i forhold til dette forslag, er der jo gået en årrække, hvor vedkommende faktisk har gået arbejdsløs. Så er det ikke noget med, at man kan læse videre på dette grundlag. Det tror jeg altså vi skal lade være, til vi kan få en dyberegående diskussion i arbejdsmarkedsudvalget. Diskussionerne om det foregår næsten altid i uddannelsesudvalget, men de bør også foregå i arbejdsmarkedsudvalget, for det er et af de punkter, hvor det lapper meget over hinanden.

Dernæst skal jeg sige lidt om det punkt, der hedder: »Alle nyuddannede ledige skal sikres jobtræningsplads på 9 måneder«; det er der flere der har efterlyst. Det er klart, at