

[Lilli Gyldenkilde]

det handler om dem, der har gået på uddannelsesydelser; det handler ikke om alle ledige, for så ville det jo, som fru Elisabeth Bruun Olesen rigtigt er inde på, blot være en ny tilskudsordning, og inden vi fik set os om, kunne alle være på tilskud i dette land, og det er naturligvis ikke meningen med det. Det er meningen – også ud fra de borgerliges egne principper – at de langtidsledige skal uddannes i områder, hvor der kan stilles job til rådighed bagefter. Det er blot det, vi præciserer ved at sige: ja, det er vi enige i. Nu tager vi jer på ordet, og så siger vi: derfor skal de have stillet et arbejde til rådighed, og så har vi føjet til i bemærkningerne til det »for at skaffe arbejdspladser«, så er vi åbne for at se på, om det kan være med et tilskud. Det kan være med et tilskud – sådan skal den bemærkning forstås. Vi er meget åbne i disse diskussioner, for det handler for os om at få uddannet de langtidsledige og få dem i arbejde igen, for det er det, de helst vil. Vi har givet vores bud på, hvordan vi synes det skal være i hovedpunkter, for vi ved godt, vi overhovedet ikke kommer til forhandling om dette her, men så har vi i det mindste pippet med om, hvad vi synes der skal gøres for, at loven kan blive ordentlig.

Jeg mener i øvrigt det, jeg skriver i forslaget om, at den borgerlige regering har åbnet mere end tidligere for, at man kan få lov til at uddanne sig i en arbejdsløshedssituation. Den port, der er åbnet her, mener jeg altså man skal gøre høj og vid. Indtil videre har det vist sig, at vi, der ikke var særlig optimistiske med hensyn til, at disse ordninger ville blive oversvømmet af arbejdsløse, som gerne ville have uddannelse, har fået ret. Desværre er der flere uddannelsespladser, end der er langtidsledige, der søger dem i øjeblikket. Det gør de ikke af mange gode grunde, skal jeg hilse og sige, men de grunde skal jeg ikke tage op i denne forbindelse. Ingen skal dog være bange for, at nogen af disse forslag, vi har behandlet i dag, vil betyde, at de arbejdsløse vil udnytte dette system ved at gå ind i en uddannelse. De foreløbige tal for, hvor mange der er gået i uddannelse, tyder helt klart på, at der ikke vil blive nogen spekulation i disse ordninger. Hvis nu uddannelsesydelserne bliver meget høje og flotte, så kan vi senere begynde at diskutere det bl.a. i forbindelse med SU og i det hele studere på dagpengene. Dette for, at vi ville give nogle

bud på, hvordan loven skal se ud, når vi har fået alle de undersøgelser, som vi ved vi skal have foretaget. Selvfølgelig handler det også om at få afskaffet 70 pct.- og 55 pct.-satsen, men den vil jo reelt være afskaffet for alle de nyuddannede, hvis de får et arbejde i 9 måneder, for så er de inde i systemet igen.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg har bedt om en kort bemærkning, for så er vi formentlig fri for en anden runde.

Jeg kunne forstå på fru Lilli Gyldenkilde, at vi skulle diskutere forskellen mellem os, men efter at vi nu har hørt fru Lilli Gyldenkilde, kan jeg konstatere, at der faktisk ikke er stor forskel i opfattelse mellem Socialdemokratiet og SF. Efter at fru Lilli Gyldenkilde takkede for den tolkning af lovforslaget, som jeg havde givet på Socialdemokratiets vegne vedrørende punkt 1 og 1 a, og med den uddybning, som fru Lilli Gyldenkilde har gjort vedrørende stk. 3, kan jeg forstå, at man markerer blot yderligere, at man ikke skal falde ud af A-kassensystemet, fordi man har fået et jobtilbud eller uddannelsesstilbud. Det er vi enige i, så der er altså kun en begrænset uenighed mellem os. Man kan ikke direkte læse det af forslaget, men jeg synes, det er godt, vi har fået den opklaring.

Fru Jette Thomsen sluttede sin tale med at sige, at ingen ville falde på de reducerede dagpenge før 1988. Der er faldet omkring 150, og i 1987 vil samtlige personer, som har taget uddannelse, men som det ikke er lykkedes at få job, falde. Så fru Jette Thomsen skal ikke regne med, hun kan glæde sig i så lang tid som til 1988.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.