

[Poulsgaard]

Hvordan vi vil stille os til den forlængelse, der foreslås her, tør jeg ikke sige endnu. Det kommer an på, hvordan det kommer til at gå med forskellige ting, og dér har jeg i hvert fald et spørgsmål til ministeren. Ifølge punkt 5 om § 18 c vil man nu ændre reglerne for lån til betaling af ejendomsskatter, således at de også omfatter folk på efterløn. Sådan har jeg forstået det. Det vil sige, at folk ned til 60 år, der sidder i eget hus, kan låne til betaling af ejendomsskatter, og så har staten selvfølgelig førsteprioritet. Jeg kan ikke rigtig forstå, at det skulle være en borgerlig regerings opgave at fortsætte den linje med at socialisere boliger. Vi kan ikke rigtig se begrundelsen for denne lovparagraf, men den får vi måske senere. Som sagt må vi nu se, hvordan det går med udvalgsarbejdet, inden vi tager stilling til lovforslaget.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg skal takke ordførerne for deres bidrag til denne fornyede drøftelse om frikommunerne.

Det er rigtigt, som hr. Henning Rasmussen siger, at dette, at der er opregnet 105 forsøg, ingenlunde betyder, at der er 105 forskellige forsøg; det vil jeg meget gerne bekræfte. Men jeg vil så også føje til, at den omstændighed, at flere kommuner gennemfører parallelle eller i hovedsagen parallelle forsøg, også er en ting, som har betydning, fordi vurderingen af et forsøg kan være mere sikker, når den baseres på, at det er gennemført i flere forskellige kommuner – måske kommuner af forskellig størrelse – og, som jeg sagde, undertiden under lidt forskellige vilkår.

Jeg takker for den tilslutning, der har været fra alle ordførerne til forslaget om en forlængelse af forsøgsperioden med 4 år. Begrundelsen for dette er selvsagt den, at efterhånden som vi kommer ind i den kommunale valgperiode, vil den tid, der er tilbage af valgperioden, efterhånden være så kort, at tilskyndelsen til at gå ind i nye forsøg vil være mindre, og derfor mener jeg, at en forlængelse er en vigtig forudsætning for, at der stadig kan være den tilstrækkelige interesse for at komme frem med forslag, som vi kan behandle, så forsøgene kan gå i gang.

Hr. Agerschou var konkret i tvivl vedrørende flere af de punkter, som er indeholdt i

dette forslag, og jeg tror, det vil være rigtigt, at man under udvalgsarbejdet søger at belyse de forhold, som ligger bag de enkelte forslag, for så tror jeg, at den tvivl, som hr. Agerschou gav udtryk for, vil kunne bortvejres. Men det er naturligvis kun min forventning, at det vil være sådan.

I forbindelse med tanken om at tildele byggekvote over flere år, som et af forsøgene går på, var hr. Agerschou usikker over for konsekvenserne med hensyn til, hvordan det ville påvirke andre kommuner og boligbyggeriet som helhed, og da kan jeg godt bekræfte, at omfanget af et sådant forsøg selvsagt spiller en rolle for helheden. Derfor mener jeg, at en af de ting, man kan diskutere i forbindelse med netop dette forsøg, er, hvordan påvirkningen af kvoter og af byggeriet som helhed vil være, dersom et større antal kommuner går ind i dette forsøg.

Det bringer mig til at sige, at det er rigtigt, som også hr. Svend Heiselberg var inde på det, at forsøg, som er godkendt for én kommune, kan tages op af andre frikommuner. Forudsætningen er klart, at man anmoder om det, og at man får et forsøg godkendt, men det er utrolig meget enklere at behandle et sådant forslag, end det er vedrørende den kommune, som er først og ligesom baner vejen for en sådan prototype af et forslag. Der ligger naturligvis også i dette, at der på nogle enkelte områder kan være brug for at vurdere, om der er en helt fri adgang for alle frikommuner til at tage et forsøg op, og det er netop et af de eksempler, hr. Agerschou har været inde på, og som vi diskuterer her.

Hr. Ole Vig Jensen er inde på, om der i lyset af den forlængede forsøgsperiode, som der er udsigt til kommer igennem, er baggrund for at vurdere, om der skal kunne optages nye kommuner i den kreds af frikommuner, som vi kender i dag. Jeg vil gerne overveje det. Jeg tror, det er et af de tilfælde, hvor et enkelt svar kan være forkert, men jeg er parat til at overveje det og se, ud fra hvilken forudsætning og hvilke forventninger en sådan tanke er rejst.

Og så endelig til hr. Poulsgaard, som var ked af, at der er optaget en forsøgshjemmel i forslaget til, at kommuner kan gøre forsøg med at indfryse ejendomsskatter også for efterlønsmodtagere: det er muligt, at hr. Poulsgaard kan have ret i, at et sådant forslag er imod den holdning, der har været i et