

[Aase Olesen]

gængelig nødvendigt at få foretaget det udvalgsarbejde, for at vi kunne blive klar over, hvor indviklet og hvor besværligt dette er at have med at gøre. Det er naturligvis derfor, som fru Margrete Auken sagde, Folketinget ikke kan udstikke retningslinjer for disse ting. Det må vi have folk med ganske særlige forudsætninger til at gøre.

Til slut vil jeg takke ministeren for den fleksibilitet, man har udvist fra ministeriets side, og fordi man i meget høj grad har bevæget sig i den retning, som Det Radikale Venstre har fremsat ønske om.

Jeg har én eneste melding tilbage, og det er – i lighed med, hvad fru Helle Degn sagde – at for os er den sidste sætning i § 1 helt uantagelig, men det har jeg jo sagt tidligere.

Birgith Mogensen (CD):

Debatten i dag må vist siges at være i den ellefte time. Vi er godt på vej til at blive overhalet indenom af udviklingen, når det gælder det bio-medicinske område.

Det gik ikke, som vi i CD og mange andre havde håbet på: at Folketinget inden sommerferien havde vedtaget loven om oprettelse af et etisk råd.

Vi er meget sent ude nu, og det er egentlig forstemmende, at der i dag ligger to forslag på bordet, og de er næsten identiske med de forslag, vi behandlede for et lille års tid siden. Sagens alvor taget i betragtning skulle det dog være muligt at blive enige nu. På væsentlige punkter ligger vore synspunkter ikke så fjernt fra hinanden, og det grundige udvalgsarbejde, der er foregået, har belyst mangt og meget. Helt enige bliver vi nok aldrig, men området er også så kompliceret, at synspunkterne må bøje sig mod hinanden. Mange debataftener, mange diskussionsklubber, artikler i dagspressen og fagblade vidner om en meget stor og dybtgående interesse for udviklingen inden for det bio-medicinske område. Men mange spørgsmål om rammer og retningslinjer har der ikke kunnet gives svar på, fordi vi herinde ikke har kunnet blive enige.

Vi står midt i vadestedet, og udviklingen løber videre. Det forventes af os, at vi lægger nogle rammer for fremtidens udvikling og for, hvem der skal hjælpe os med at vurdere den og give os grundlag for en seriøs stillingtagen. Det er nok lidt mindre vanskeligt for

det enkelte menneske at gøre sin stilling klar, men det fjerner ikke vores forpligtelser.

Den bio-medicinske teknik rører ved noget meget centralt i os alle, og vi blev konstant konfronteret med det, da vi på avisernes forsider kunne læse, at en mor havde valgt abort på grund af et fosters køn. Det var ikke hensigten hverken med den frie abort eller den nye teknik, men vi stod ved en af de mange skillelinjer, som teknikken vil føre os frem til, og der vil komme flere. De nye moderkageprøver er kommet for at blive, fordi de ikke er så belastende for kvinden, og så må vi ud fra et etisk synspunkt afstikke, hvornår og hvordan de skal bruges. Den umiddelbare uoverskuelighed ved den nye teknik må dog ikke gøre os så skræmte, at vi vender den ryggen. Teknikken indeholder også positive muligheder.

I CD har vi taget det standpunkt, at vi ikke ønsker en stram lovgivning for hele dette komplicerede område. Dermed være ikke sagt, at vi vil være med til alt. Vores grænser står klare, når det drejer sig om bio-medicinske forsøg, som klart og utvetydigt overskrider de etiske grænser.

CD tilslutter sig indenrigsministerens lovforslag, og udvidelsen med et særligt folketingsudvalg håber vi i CD kan være med til at skabe den enighed, som er så påkrævet. Det er Folketinget, som skal styre udviklingen, og med dette særlige udvalg sikres den tættest mulige forbindelse til Folketinget.

Sammensætningen af rådet har vi ingen betænkeligheder ved. Dog håber vi, at rådet, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 76, får en rimelig fordeling mellem kvindelige og mandlige medlemmer, da visse spørgsmål står kvinden nærmest.

Vi tilslutter os også de betingelser, hvorunder der må foretages bio-medicinske forsøg på befrugtede menneskelige æg og kønsceller. Adgangen til disse forsøg vil være snævrere end den, de europæiske lægevidenskabelige forskningsråd lagde op til med en udtalelse i januar måned i år, men måske kan man håbe, at vores holdning får en afsmitende virkning.

CD siger fortsat nej til det socialdemokratiske forslag om nedsættelse af en kommission. Vi er bange for, som vi også gav udtryk for sidst, forslaget var til behandling, at det meget let bliver en syltekrukke, og at der med en kommission under Folketinget meget