

[Bjørn Elmquist]

Men jeg mener, at de to lovforslag – og her er indenrigsministerens egentlig meget tydeligere end Socialdemokratiets – giver udtryk for ønsket om, at disse områder drages ud til særskilt vurdering. Hvis man skal have en sådan afgrænsning af en specifik teknik, der skal vurderes ét sted, og den generelle teknologivurdering skal ske andre steder, så tror jeg, at grænsedragningen bliver klarest ved at gøre det, som det sker i indenrigsministerens forslag. Jo mere man breder det ud, som det sker i Socialdemokratiets forslag, desto sværere bliver det at argumentere for, at det ikke bør falde ind under den generelle teknologivurdering.

Sagt med andre ord: hvis Socialdemokratiets forslag er det, der bliver vedtaget i Folketinget, så tror jeg, at vi vil få nogle ganske besværlige grænsedragninger dels over for Teknologivurderingsnævnet, dels til øvrige sundhedsspørgsmål og spørgsmålet om dødsriteriet, som jeg også har nævnt på et tidspunkt, og som ikke vil være under indenrigsministerens foreslåede kommissorium.

Så har jeg én bemærkning mere til fru Helle Degn. Det er om et spørgsmål, som jeg også var inde på i mit første indlæg: om vi her i Folketinget skal tage stilling til, hvornår livet starter. Jamen det har vi jo sådan set gjort allerede ved i sin tid at vedtage loven om fri abort. Vi kan sige, at i de specifikke tilfælde starter livet og retten til eget liv ikke for de pågældende fostre, før efter den 12. uge er slut. Det er en konkret beslutning, der gælder for det traditionelle, normale svangerskab.

I øjeblikket kan man ikke lave børn og få dem til at vokse op alene i laboratorier. Men den dag man kan lave kunstige moderkager, behøver man slet ikke gå – som nogle har udtrykt det – omvejen omkring kvinden. Det er ikke et udtryk, jeg synes om, men det er blevet brugt af videnskabsfolk. Og så bliver vi nødt til, om vi så kan lide det eller ej, at tage stilling til, hvornår retten til livet begynder for det pågældende befrugtede æg, som jeg vil kalde det, som så ligger i laboratoriet. Skal det nødvendigvis være ved 12 ugers grænsen, eller skal det være på et senere tidspunkt, eller skal det være før? Ja, det bliver en definition af interessekonflikten og af, hvad man vil give prioritet, og dér har jeg nogle bud, det skal jeg ikke spille tiden med at stå og sige her.

Til sidst har jeg en bemærkning til ministeren. Jeg vil meget gerne erklære mig enig med ham, når han siger, at vi ud fra det, vi med en bred betegnelse kan kalde dansk kultur, skal træffe vores beslutning på det her område. Det er jeg helt enig i, men vi er jo i den heldige situation, at dansk kultur ikke er noget, der er enestående i denne verden. Det er jo noget, der sker under påvirkning af andre kulturkredse, lige ovre på den anden side af Øresund f.eks. eller på den anden side af landegrænsen til Tyskland. Jeg synes, det er godt og behageligt og rart at vide, at vi i denne sammenhæng er i godt selskab med en lang række demokratiske lande, hvor overvejelserne går i samme retning.

De rekommandationer, som er vedtaget af Europarådets parlamentariske forsamling, beviser, at overvejelserne går præcis derhen, hvor vore også går, og man har – ikke på bindende vis, men som en anbefaling indtil nu – givet også os i det danske Folketing gode instrumenter i den videre debat.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg har en kort bemærkning til hr. Bjørn Elmquist, der nu er kommet i salen, angående spørgsmålet om teknologivurdering og det teknologinævn, som rent faktisk er nedsat og har begyndt sit arbejde. Jeg sidder i den 9-mands gruppe, der følger arbejdet her fra Folketinget.

Indtil nu er det besluttet i Teknologinævnet, at man netop ikke vil gå ind på de bio-etiske og bio-medicinske områder, så der er altså en klar grænsedragning på nuværende tidspunkt med hensyn til teknologivurdering, der angår, jeg havde nær sagt alt andet end lige netop den menneskelige krop. Det kan blive svært i nogle sammenhænge at drage grænsen, det er jeg enig med hr. Bjørn Elmquist i, bl.a. når vi kommer til spørgsmål om sundhedsvæsenet.

Men den beslutning, som er truffet i Teknologinævnet på nuværende tidspunkt, gør faktisk behovet for Socialdemokratiets forslag så meget des større.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):