

[Helle Degn]

Det er også til hr. Bjørn Elmquist, som taler om de besværlige grænsedragninger. Netop derfor har Socialdemokratiet sagt, at det er vigtigt med et bredt kommissorium for det arbejde, der skal sættes i gang her. Hvis vi kun skal have et arbejde på et meget, meget snævert kommissorium, risikerer vi hele tiden at komme bagefter og komme skævt og forkert ind i en sammenholden af alle disse nye spørgsmål, der bliver rejst for os, og så taber vi også nogle væsentlige sammenstillinger og vurderinger, også på baggrund af det, fru Jytte Hilden netop har nævnt.

Hr. Bjørn Elmquist siger også, at vi jo sådan set har truffet beslutning om en definition af livets start; den er klart defineret i abortloven. Det kan hr. Bjørn Elmquist jo mene, men så må jeg stille det spørgsmål: hvad skal vi så med formuleringen i § 1? Det vil jeg da gerne bede om et svar på.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Således udfordret må jeg på talerstolen, og så kan jeg måske tillade mig den bemærkning, at jeg var i salen første gang i dag kl. 11.30, og jeg har også været her under denne debat. Jeg var ude et kort øjeblik, og måske har fru Jytte Hilden ikke kunnet få øje på mig; men jeg stod derude med døren åben, mens jeg tog en telefon, der ringede. Så nu har jeg tilstået det.

Også tak til fru Jytte Hilden for oplysningen om den beslutning, der er truffet i Teknologinævnet. Jeg synes, at vi i udvalget skal prøve at bore dybere i, hvilken betydning den så har. Umiddelbart kan jeg ikke erklære mig enig i, at alt andet lige, så taler mere for, at kommissoriet, som er foreslået af Socialdemokraterne, skal lægges til grund. Jeg vil snarere drage den modsatte slutning, men jeg skal ikke argumentere om det her, for det tager for lang tid.

Spørgsmålet fra fru Helle Degn var det, der kaldte mig på talerstolen. Jeg synes, at det er godt, at vi får fastslået princippet om, at det er på befrugtningens tidspunkt, livet tager sin start. Vi har ikke dermed sagt, at det er fra det tidspunkt, beskyttelsen skal indtræde, men vi har fastslået det som et princip.

Hvornår beskyttelsen indtræder, det, vi kalder retten til liv og til at få det beskyttet,

som vi har bundet os til internationalt, f.eks. ved FN-menneskerettighedserklæringen og ved den europæiske menneskerettighedserklæring, må så defineres helt konkret. Jeg var inde på i mit indlæg for et øjeblik siden, at vi må gå ind i en definition af den interessekonflikt, som består mellem en kvindes ønske om at bestemme over sin egen krop og så et befrugtet æg, et fosters formodede ønsker om at få lov til at blive et selvstændigt, uafhængigt menneske, som har ret til sit liv.

Vi har, for så vidt angår det traditionelle svangerskab, lagt grænsen efter den 12. uge. Her lægger vi den vel sådan set allerede ved 14.-dagen. Der er nemlig også en interessekonflikt mellem på den ene side forskeren og på den anden side det befrugtede æg, som også må formodes at have et ønske om at komme til live. Men jeg tør ikke sige med sikkerhed, om 14-dages reglen er noget, der skal gælde i al evighed. Det er noget, der bliver vedtaget - hvis det bliver vedtaget - ved lov. Det fremgår ikke klart af indenrigsministerens forslag, men det er jo noget, som et andet flertal en skønne dag kan ændre.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg havde en kort bemærkning til hr. Bjørn Elmquist tidligere, og da var det selvfølgelig sørgeligt, at han ikke var til stede. Når det er så vigtigt, så skyldes det selvfølgelig hr. Bjørn Elmquists uvurderlige ekspertise og store internationale arbejde på dette område.

Margrete Auken (SF):

De grønne hæfter kan en gang imellem tage meget af vores tid, skal jeg love for.

Jeg vil først sige tak til ministeren for svaret. Jeg synes, det er virkelig godt, at det var så åbent, så chancen for, at vi kan komme videre, blev klar. Jeg var stort set glad for det ting, ministeren sagde.

En enkelt bemærkning vil jeg dog gøre. Ministeren var sådan lidt urolig over, at han kunne komme ud for, at en debat var i gang, inden han havde truffet en beslutning. Det synes jeg ministeren skal glæde sig over. Det er meget svært at få en debat i gang igen, hvis først den er færdig og lukket, så jo mere vi kan få sluppet ud af de dér rapporter, inden ministeren bliver tvunget til at udtale sig,