

[J. K. Hansen]

I Socialdemokratiet er vi bestemt ikke imod nytænkning på folkeskoleområdet. Tværtimod mener vi, at der er behov for det på en række områder, men vi kunne godt frygte, at den nytænkning, man her lægger op til, er den samme, som firkløverpartierne kom med i oktober 1984, hvor man i et fælles oplæg til de nødvendige justeringer i folkeskolen startede med at sige, at skolens opgave først og fremmest er at give eleverne grundlæggende kundskaber og færdigheder, og at sådan kunne formålsparagraffen til 1990ernes skolelov måske komme til at lyde. Hvis det er den vej, man vil, må jeg desværre kalde det for en blanding af liberal ønsketænkning og en konserverende tankegang, som ikke vil give fremgang, men tværtimod nok skrue tiden tilbage.

I Socialdemokratiet mener vi ikke, at det lige netop er formålsparagraffen i folkeskolen, der trænger til fornyelse eller ændring. Vi mener faktisk, at dens indhold er af en sådan art, at den giver rigelig plads til nytænkning, men vi stiller naturligvis en række krav til fremtidens skole. Vi stiller bl.a. de krav, at eleverne skal have indsigt i et vidensområde, at eleverne skal udvikle normer for at anvende denne viden, at eleverne accepterer et ansvar for, hvordan, hvornår og til hvad man vil bruge denne viden, og disse krav er faktisk indeholdt i folkeskolelovens formålsparagraf. Kravet er så, at skolen bruger disse vidensområder i en sammenhængende og meningsfuld uddannelsesproces og ikke kun til mekanisk paratviden i dansk, regning og historie. Vi mener, at vor nuværende folkeskole indeholder elementer til at følge udviklingen op, til nytænkning på en række områder. Vi ved også, at der er en lang række initiativer i gang ude i vore kommuner, i Gladsaxe, i Skagen, i Værløse og en lang række andre steder ude i landet, og vores opgave må så være fra lovgivningsmagtens og fra centraladministrationens side, at sørge for, at der overalt i vore folkeskoler bliver givet muligheder for nye initiativer, for nye forsøg, uden at de bliver bremset af straffeforanstaltninger og sparebestræbelser.

Vi har i Socialdemokratiet altid følt det særdeles værdifuldt, at folkeskolens udvikling bygges på initiativer og erfaringer fra folkeskolens daglige liv, altså fra arbejdet med eleverne og fuld kontakt med forældrene; derved opnår vi også, at beslutningerne

træffes af de direkte implicerede, men det kræver til gengæld, at vi fra statens side, og fra lovgivningsmagtens side bakker de initiativer op, som kommer udefra, og ikke hele tiden begrænser ressourcerne.

Må jeg så til slut minde statsministeren og undervisningsministeren om, at vi har et folkeskoleforlig, et forlig mellem 5 partier. Jeg ved godt, at statsministerens parti ikke er med her, men jeg går ud fra, at når statsministeren går i regering med et andet forligsparti, vedgår man det, der hedder arv og gæld. Vi har altså et sådant forlig om folkeskolen mellem 5 partier, og det ville være rart, om man en gang imellem, hr. undervisningsminister, tog forligspartierne med på råd, inden man gik ud med budskaber som ændringer af folkeskolelovens formålsparagraf.

Vi har i dag anmeldt en forespørgsel til undervisningsministeren om folkeskolen, så det sikres nu, at vi får en debat på dette vigtige område, men jeg vil gerne allerede i dag have et bud på, hvad man lægger i begreberne: kundskaber, kvalitet og værdier, og hvad grunden egentlig er til, at man vil ændre folkeskolelovens formålsparagraf. Jeg vil også gerne have at vide, om statsministeren og undervisningsministeren er enige på dette område, om det er i enighed, man fremsætter disse ting.

Jeg kunne så tilføje, at jeg vil da også gerne spørge den radikale boligpolitiske ordfører, hr. Ole Vig Jensen, om han mener, at folkeskolelovens formålsparagraf skal ændres.

Ole Henriksen (SF):

Af gode grunde kan man heller ikke knytte ret mange bemærkninger til statsministerens åbningstale, når det gælder OD. Vi får bekræftet, at det er en frivillig ordning, vi kan vente at regeringen fremsætter forslag om her til december måned, men indholdet af den kan altså ikke røbes på nuværende tidspunkt. Jeg synes, at det måske var lidt mere interessant, om vi også fik bekræftet her i dag, at de radikale fortsat vil vedkende sig den række af principper, som de 3 partier, Socialdemokratiet, SF og de radikale, udarbejdede i en fællesudtalelse den 19. juni 1986 om indførelse af obligatorisk over-skudsdeling, medejendomsret og medbestem-