

[Bjørn Westh]

landbrugsproduktion. Her må jeg spørge: var det helt gennemtænkt i »kartoffelkuren«, at unge landmænd skulle rammes af lånerenteafgiften?

Jeg har med den korte taletid, der er til rådighed, ikke mulighed for at gå ind på de mange emner, som det kunne være fristende at tage op, men jeg vil dog nævne, at jeg mener, at den nye landbrugslov burde ændres, bl.a. fordi den ikke tager nok hensyn til de landmænd, der ønsker at leve af at drive landbrug, og som har brug for suppleringsjord, ikke alene af hensyn til miljøproblemer, men også af hensyn til udvidelse af en måske ikke særlig stor besætning. Den nye lov gør det ikke nemmere at være indeklemt husmænd; nu er de faktisk helt låst.

Mange landmænd er desværre ved at løbe ind i store økonomiske vanskeligheder. Det lader til, at både landbrugsorganisationerne og regeringen vil lade det ske uden at foretage sig noget særligt. Tænk, hvis der havde været en socialdemokratisk regering, hvad ville der så ikke være blevet sagt?!

Jeg tror, at jordbrugslåne kunne være en mulighed for at hjælpe nogle af de landmænd, der ellers ville få økonomiske vanskeligheder. Jeg vil derfor bede regeringen se på, om reglerne for jordbrugslån ikke kunne gøres mindre bureaukratiske, mindre besværlige, så disse lån lettere kunne bruges af landmænd, der er på vej ud i store økonomiske vanskeligheder; men de må selvfølgelig også gerne bruges af andre landmænd. Når man taler med landmænd, hører man, at de frygter, at vi allerede til vinter får mange tvangsauktioner igen på grund af dårlig økonomi. Hvad vil ministeren gøre ved det?

En sidste ting, jeg vil nævne, er non-food-området. Det er ikke nævnt i ministerens redegørelse, men jeg tror, vi skal være opmærksomme på, at der her kan være nogle afsætningsmuligheder for vores landbrugsvarer. Disse råvarer skal fremskaffes på en måde, der er forsvarlig over for naturen, men får vi flere råvarer frem, end vi kan bruge til fødevarerproduktion, mener jeg, at det kan være fornuftigt at se på dem som råvarer til industrien, f.eks. den kemiske industri. F.eks. kunne celluloseproduktion komme ind.

Jeg skal ikke komme ind på hele EF-diskussionen i debatten om redegørelsen, idet vi jo får en forespørgselsdebat umiddelbart herefter, men jeg skal beklage mig over den me-

get korte tid, regeringen har givet Folketinget til at behandle den landbrugspolitiske redegørelse. Det er vist kun én mødedag i Folketinget, redegørelsen har været til Folketingets disposition. Det synes jeg er for dårligt.

Rønholt (KF):

Jeg vil gerne allerførst takke landbrugsministeren for en nøgtern og realistisk redegørelse om landbrugets aktuelle situation og om forventningerne til erhvervets udvikling i de kommende år.

Redegørelsen peger korrekt på en masse forhold, der kan give indtryk af et erhverv i meget store vanskeligheder, det være sig af økonomisk eller strukturel art, og hvad angår forholdet til det øvrige samfund, som i dag ikke længere har et umiddelbart kendskab til landbrugets forhold.

I dag skal kendskabet komme via medierne, som ikke altid behandler forholdene objektivt, men ofte ud fra subjektive synsvinkler.

Forholdene er desværre ikke så enkle, som det en gang imellem fremstilles. Overskudsproduktion, vigende priser, budgetproblemer i EF på grund af landbrugsudgifterne, kvotanedskæringer, tiltagende protektionisme blandt vore samhandelspartnere, og dertil kommer krav fra det øvrige samfund om forbedringer af miljøet og større hensyn til dyrevelfærd.

Politisk er der sat snævre grænser for en tilstrækkelig strukturtilpasning, og der kan ikke skabes politisk flertal for en dæmpning af stigningerne i de indkomstuafhængige skatter eller de voldsomme virkninger af den seneste ejendomsvurdering.

Samtidig er der et udtalt ønske om at fastholde produktionsværdierne eller helst se en forøgelse til gavn for eksporten, betalingsbalancen og beskæftigelsen.

Er det overhovedet muligt at forene disse modsatrettede ønsker? Ja, det er det. Redegørelsen beskriver det med udtrykkene »omstilling«, »produktudvikling«, »forædling«, »markedsføring«, »forskning« og »uddannelse«. Men der er så sandelig også brug for lidt pædagogik, for skal landmændene medvirke til denne meget store opgave, er der brug for positive politiske tilkendegivelser og ikke grove beskyldninger mod erhvervet, fordi det har fulgt opfordringen om øget pro-